

كحو هاري عيراق  
حادد حاي بالأي نيتهياحي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ١٠٢/اتحادية/٢٠١١

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/١/٣٠ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو لثمن المسائونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعين : ١. زهير وسلمان و ابراهيم ونظيمة وناهدة اولاد محمد سعيد محمد حسين وكيهلم  
٢. مها ومحمد و زينب وحيذر اولاد رويده محمد سعيد محمد حسين {المحامي  
قيس هادي العبيدي .  
المدعى عليه : وزير المالية / إضافة لوظيفته .

#### الإدعاء

ادعى المدعون بواسطة وكيلهم المحامي قيس هادي العبيدي ، بأنه سبق ان تم نزع ملكية العقار تسلسل (٢٥٦) الواقع في الجعفر منهم من قبل النظام السابق ، وأنهم ما زالوا مالكين للعقار المذكور حسب ما هو مثبت في سجلات مديرية التسجيل العقاري / الكرخ الاولى ويعوجب الاستشهاد الصادر منها برقم (٢٢٣٩٦) في ٢٠١٠/٤/١٨ وان العقار المذكور اصبح جزء من مساحة القصر المشيد لرئيس النظام السابق في صدامية الكرخ وتم هدم مشيداته بناء على ذلك ولم يتم استملاكه ولم يتم تعويضهم (أي المدعون) بأي شكل من الاشكال لانقضاء ولا عينا ، وان ذلك يعتبر غصباً للعقار المنوه عنه (م ١٩٧) من القسائون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١ المعدل وبعد سقوط النظام تم تأويل القصر المذكور من قبل سلطة الائتلاف المنحلة الى المدعى عليه /إضافة لوظيفته (وزارة المالية) وذلك بموجب قرارها المرقم (٢) لسنة ٢٠٠٣ والقانون رقم ٢١ لسنة ٢٠٠٥ وبذلك يعتبر المدعى عليه /إضافة لوظيفته غصباً للعقار ايضاً (م ٢٠١ مدني) ومن حق المصوب منه إعادة المصوب اليه (م ١٩٨ مدني) لما تقدم فإن المدعين يطلبون الحكم ((بكون نزع ملكية العقار المذكور

محامي محرق  
حاضر في الأبي نيتهماحي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ١٠٢/اتحادية/٢٠١١

نفاً منهم دون وجه حق وبدون أي سند قانوني من قبل النظام السابق)) قد جاء مخالفاً لأحكام المادة (٢٣) من الدستور وان قرار سلطة الائتلاف المنحلة رقم ٢ لسنة ٢٠٠٣ والقانون رقم ٢١ لسنة ٢٠٠٥ مع بقاء العقار المذكور ضمن مساحة القصر المشيد لرئيس النظام السابق، وتأويله إلى المدعى عليه/إضافة لوظيفته، يتنازعان مع أحكام القانون المدني وقانون التسجيل العقاري. في اليوم المعين للمرافعة تشكلت المحكمة ونودي على الطرفين بحضور وكيلهما وبوشر بالمرافعة الحضورية العلنية، كمر وكيل المدعين ما جاء في عرضة دعواهم. طلب وكيل المدعى عليه/إضافة لوظيفته رد الدعوى كون عرضة الدعوى لم تستوف الشروط الواردة في المادتين (٢ و ٤٦) من قانون المرافعات المدنية وكون الخصومة غير متوجهة بالنسبة إلى دائرة موكله كونها جهة تنفيذية وان إصدار القرارات والقوانين هي من اختصاص السلطة التشريعية، وكرر الطرفان أقوالهما السابقة وحيث لم يبق ما يقال ألهم ختام المرافعة وصدر القرار الآتي :

#### القرار:

لدى التفتيح والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا، وجد بان المدعين، يدعون في عرضة دعواهم، بأنهم يملكون العقار تسلسل (٢٥٦) الواقع في الجعفر (بغداد - الكرخ) وتم نزاع ملكيته من قبل النظام السابق، دون استملاكه او تقدير تعويض لهم مقابل ذلك، وأنهم ما زالوا مالكيين للعقار المذكور حسب سجلات دائرة التسجيل العقاري/الكرخ الأولى والاستشهاد الصادر عنها برقم (٢٢٣٩٦) في ٢٠١٠/٤/٢٠١٠، وتم تأويل العقار المنود عنه، بعد سقوط النظام الى وزارة المالية بموجب قرار سلطة الائتلاف المنحلة رقم ٢ لسنة ٢٠٠٣ والقانون رقم ٢١ لسنة ٢٠٠٥ وأنهم أسسوا دعواهم كون ذلك يعتبر خرقاً للمادة (٢٣) من الدستور وانه يتنازع مع أحكام القانون المدني وقانون التسجيل العقاري، عليه فاتهم يطلبون إعادة ملكية العقار المذكور إليهم وحيث تبين لهذه المحكمة ومن خلال اطلاعها على سند التسجيل العقاري والاستشهاد الصادرين من مديرية التسجيل العقاري/الكرخ الأولى والمشار إليهما لفاً، بان وقائع



كُوِّمَ مَارِي مِيرَاق  
حَادِ كَايِي بِالْأَيِي نِيْقَتِيحَادِي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ١٠٢/اتحادية/٢٠١١

الدعوى تشير بان العقار موضوع الدعوى لا يزال مسجلاً باسم مورث المدعين في مديرية التسجيل العقاري - ذات العلاقة - ولم تنزع ملكيته ، وهو السبب الذي أسس المدعون الدعوى عليه ، لذا تكون الدعوى فاقدة لسندھا القانوني وان الاستناد إلى أحكام المادة (٢٣) من الدستور لا يتفق مع واقع حال العقار موضوع الدعوى لأنه مازال مسجلاً باسم مالكه السابق مورث المدعين ، عليه قررت المحكمة رد الدعوى وتحميل المدعين المصاريف وأتعاب محاماة وكيل المدعى عليه /إضافة لوظيفته الموظف الحقوقي علاء عبد الحسين عجيل مبلغاً قدره عشرة الاف دينار حكماً باتاً استناداً لأحكام المادتين (٥/ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ والمادة (٩٤) من الدستور ، وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢/١/٣٠.

الرئيس  
مدحت محمود

العضو  
فاروق محمد الساملي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم طه محمد

العضو  
أكرم احمد بايان

العضو  
محمد صائب النقشبندي

العضو  
عبود صالح التميمي

العضو  
ميخائيل شمشون فس كوركيس

العضو  
حسين أبو التمن