

كو٧ماری عیراق  
داد كای بالآی نیٲتیحدای



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٠/اتحادية/٢٠١١

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/١/٣٠ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو ألتمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي / عدي حاتم مهدي / رئيس جمعية الدفاع عن حرية الصحافة / اضافة لوظيفته وكيله المحامي عبير محمد حسين الهنداوي.

المدعى عليه / رئيس مجلس النواب / اضافة لوظيفته / وكيله المشاور القانوني الاقدم فريد كريم علي الشيباني .

#### الادعاء

ادعى وكيل المدعي ان مجلس النواب اصدر القانون رقم (٢١) لسنة ٢٠١١ قانون حقوق الصحفيين وقد جاء القانون معيباً من الناحية الشكلية والموضوعية للأسباب التالية : -  
١. يوجد قانون يخص نقابة الصحفيين العراقيين رقم (١٧٨) لسنة ١٩٦٩ وطالما ان القانون اعلاه يخص شريحة الصحفيين فمن اللازم ان تقدم النصوص الاضافية على شكل تعديل للقانون النافذ او الغائه وتشريع قانون جديد .

٢. ان المخاطر الموجودة في المجتمع تمس عموم المجتمع وليس الصحفيين فقط وبالتالي فان القانون يجب ان يحمي الجميع من مبدأ عمومية القانون وتطبيقاً للمادة (١٤) من الدستور التي تؤكد على ان العراقيين متساوون امام القانون وليس من المعقول ان يشرع قانون لحماية كل فئة في المجتمع .

٣. اشترط القانون في البند (٢) من الفقرة (اولاً) من المادة (١) ان تكون المؤسسة الاعلامية مسجلة وفقاً للقانون وهذا الشرط معيب حيث لم يوضح التسجيل يكون وفق أي قانون كما ان الدول الديمقراطية لا تشترط على المطبوعات مثل الصحف الحصول على اجازة وانما ذلك يشمل فقط القنوات الفضائية والارضية وليس التسجيل وسيلة اعلامية .

٤. الزمت المادة (الثالثة) من القانون دوائر الدولة والقطاع العام والجهات الاخرى تقديم التسهيلات الى الصحفي لغرض اداء عمله ولم تحدد العقوبات التي يجب ان تفرض في حالة رفض تقديم التسهيلات .



٥. منحت المادة (٤) فقرة (اولاً) الحق للصحفي في الحصول على المعلومات ونشرها في حدود القانون وهذا القيد يفرغ المادة من محتواها من الناحية الواقعية والتطبيقية .
٦. المادة (٤) فقرة (ثانياً) اعطت للصحفي الحق بالاحتفاظ بسرية مصادر معلوماته وكان المفروض ان تلزم الصحفي بالاحتفاظ على هذه السرية وتحدد عقوبة في حالة مخالفته ذلك .
٧. المادة (٥) فقرة (ثانياً) اعطت الحق للصحفي بالتعقيب فيما يراه مناسباً (وفي حدود واحترام القانون) والقيد هذا نص عام وقابل للتأويل والتفسير .
٨. المادة (٦) فقرة (اولاً) اعطت الحق للصحفي بالاطلاع على التقارير والمعلومات والبيانات الرسمية ما لم يكن افشائها يشكل ضرراً في (النظام العام ويخالف احكام القانون) وهذه الفقرة قد قيدت الحق مرة اخرى .
٩. اذمت المادة (١٣) الجهات الاعلامية والمحلية والعالمية بابرام عقود عمل مع الصحفيين العاملين وفق نموذج تعدده نقابة الصحفيين ويتم ايداع نسخة منه لديها وهذا النص معيب في عدة جوانب لانه يمس حرية التعاقد والعقود متنوعة لا يمكن حصرها وتحديدها وفق نموذج واحد كما ان الجهات الاعلامية الغير مرتبطة بالنقابة لا يمكن الزامها بذلك وكذلك الصحفي اذا لم ينتمى للنقابة لا يمكن الزامه ايضاً وطلب بالنتيجة الحكم بالغاء القانون رقم (٢١) لسنة ٢٠١١ وتحميل المدعى عليه الرسوم والاعتاب . وبعد تسجيل الدعوى لدى المحكمة الاتحادية العليا ودفع الرسم عنها وفق ما اقتضته احكام الفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ واستكمال الاجراءات المطلوبة وفق احكام الفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام المذكور تم تعيين موعداً للمرافعة وحضر عن المدعى وكيله المحامي عبير محمد حسين الهنداوي كما حضر عن المدعى عليه المشاور القانوني الاقدم فريد كريم علي وبوشير بالمرافعة الحضورية وبعد ان كرر كل من الطرفين اقواله افهم ختام المرافعة .

#### القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان وكيل المدعى اقام الدعوى عن موكله عدي حاتم مهدي رئيس جمعية الدفاع عن حرية الصحافة / اضافة لوظيفته وابرز مع عريضة الدعوى اجازة التأسيس المرقمة (٢٧٤) في ٢٢/٦/٢٠٠٨ الصادرة من الامانة العامة لمجلس الوزراء مكتب مساعدة المنظمات غير الحكومية والنافذة لمدة سنتين تنتهي في ٢٢/٦/٢٠١٠



كو<sup>٧</sup>مارى عيراق  
داد كاي بالآي نيئتياحي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٠/اتحادية/٢٠١١

وان وكيل المدعي وبناء على سؤال من المحكمة اجاب انه لا توجد لديه اجازة اخرى جديدة .  
ومما تقدم تجد المحكمة الاتحادية العليا ان المدعية جمعية الدفاع عن حرية الصحافة المتمثلة  
بمديرها المفوض (المدعي) اصبحت منحلة بتاريخ انتهاء اجازة التأسيس في ٢٢/٦/٢٠١٠ ولا  
وجود قانوني لها بعد التاريخ المذكور وتبعاً لذلك انتهت الشخصية المعنوية للمدير المفوض  
للجمعية وبالتالي تكون خصومة المدعي عند اقامة الدعوى باعترابه مديراً مفوضاً للجمعية  
المذكورة غير متحققة عند اقامة الدعوى استناداً للمادة (٤) من قانون المرافعات المدنية المعدل  
وان الخصومة اذا كانت غير متوجهة تحكم المحكمة ولو من تلقاء نفسها ببرد الدعوى دون  
الدخول بأساسها مادة (١/٨٠) من القانون المذكور . ولما تقدم تكون دعوى المدعي واجبة الرد  
من جهة الخصومة فقرر الحكم ببرد دعوى المدعي وتحمله الرسوم واتعاب محاماة لوكيل المدعي  
عليه مبلغ عشرة الالف دينار و صدر القرار بالاتفاق حكماً باتاً استناداً للمادة (٩٤) من الدستور  
ولفهم عنناً في ٣٠/١/٢٠١٢ .

الرئيس  
مدحت المحمود

العضو  
فاروق محمد السامي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم طه محمد

العضو  
أكرم احمد بابان

العضو  
محمد صائب النقشبندي

العضو  
عبود صالح التميمي

العضو  
ميخائيل شمشون كوركيس

العضو  
حسين أبو النمن