

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٣ / اتحادية ٢٠١٢



كُوْمَارِي عِرَاق  
داد كاي بالآي نيتنيادي

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٥/٢ برئاسة القاضي السيد محدث محمود وعضوية كل من العادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقيبendi وميكائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو الستمن وسامي المعسوري المازوني بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي / احمد محمد كاظم - وكيله المحاميان رائد الخزاعي وحيد الجراح  
المدعي عليها / سارة ناظم صباح - وكيلها المحامي عادل مودان الطائي .

الادعاء

ادعى المدعي ان المدعي عليها زوجته سابقاً ومطلقتها حالياً بموجب قرار الطلاق المرقم (٢٠١١/ش/١٤٣٩) المؤرخ ٢٠١١/٨/٢٤ الصادر من محكمة الاحوال الشخصية في الهندية . وحيث انها اقامت الدعوى المرقمة (٢٠١١/ش/١٧٦٥) لمطالبة المدعي بالمهر المؤجل مقوماً بالذهب باستناد الى قرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم (١٢٧) لسنة ١٩٩٩ لأن هذا القرار غير دستوري وعلى عدم جواز مخالفته أي قانون او نص ثوابت الشريعة الإسلامية وطلب المدعي دعوة المدعي عليها للمرافعة والحكم بإبطال هذا القرار وتحميل المدعي عليها المصارييف وأتعاب المحامية . وقد دعت المحكمة الطرفين بعد ان بلغت المدعي عليها بعرضة الدعوى وأجاب وكيلها المحامي عادل مودان الطائي عنها بالاحتفظ المؤرخة ٢٠١٢/٣/٧ ولم يحضر وكيل المدعي ولم يحضر وكيل المدعي عليها رغم تبليغهما على موعد المرافعة لهذا اليوم ونظرت المحكمة الدعوى رغم عدم حضورهما استناداً لل المادة (١١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وختمت المرافعة وأصدرت القرار الآتي :

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان المدعي عليها سارة ناظم صباح وهي مطلقة المدعي احمد محمد كاظم قد أقامت الدعوى المرقمة (٢٠١١/ش/١٧٦٥) لدى محكمة الاحوال الشخصية في الهندية للمطالبة بمهرها المؤجل مقوماً بالذهب مستندة الى قرار مجلس قيادة الثورة رقم (١٢٧) لسنة ١٩٩٩ فلما كان المدعي هذه الدعوى أمام المحكمة الاتحادية العليا مدعياً ان هذا القرار مخالف للدستور وثوابت الشريعة الإسلامية وطلب



إلغائه . وتجد المحكمة الاتحادية العليا ان المدعى عليها (سارة ناظم صباح) لاتصلح خصماً في هذه الدعوى الدستورية لأن المادة (٤) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ اشترطت في الخصم ان يترتب على إقراره حكم بتقدير صدور إقرار منه وان يكون محكوماً أو ملزماً بشيء على تقدير ثبوت الدعوى . ولأن المدعى عليها لم تكن هي التي أصدرت قرار مجلس قيادة الثورة المنحل وهي لا تملك صلاحية إلغائه فهي ليست خصماً في الدعوى ، وعليه قرر الحكم برد دعوى المدعى من جهة الخصومة وتحميله المصاريف وصدر الحكم بالاتفاق وافهم علناً في ٢٠١٢/٥/٢ .

الرئيس  
مدحت محمود

العضو  
فاروق محمد السامي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم طه محمد  
العضو  
ميغانيل شمشون قس كوركيس

العضو  
أكرم احمد بابان

العضو  
محمد صالح النقشبendi

العضو  
حسين أبو التمن

العضو  
سامي العيسوي