



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/١٠/٢ برئاسة القاضي السيد محدث محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين اكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندي وعبدود صالح التميمي ومخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو القمن الماذوني بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميز / المدعي عليه - / وزير الداخلية/إضافة لوظيفته وكيله النقيب الحقوقى عصام عبد الكاظم كريم .

المميز عليه/ المدعي/ محمد شرش محمد علي وكيله المحامي عبد الرحمن اسعد عبد الوهاب.

#### الادعاء

ادعى المدعي (المميز عليه) بواسطة وكيله أمام محكمة القضاء الإداري بأنه معاون مدير إطفاء درجة ثلاثة (ويعتبر مدير الإطفاء ومعاون مدير الإطفاء بحكم الضابط ....) بحسب المادة (الثلاثة بعد المائة) من القانون المرقم (٥٣) لسنة ١٩٨٥ التعديل الرابع لقانون الخدمة والتقاعد نقوى الأمن الداخلي رقم (١) لسنة ١٩٧٨ وقد منح رتبة ملازم من حيث الترقى والعلاوة والترقية في تموز عام ٢٠٠٥ ولم يحصل ذلك . تظلم المدعي لدى المدعي عليه /إضافة لوظيفته بتاريخ ٢٠١١/٩/١٧ بموجب كتاب مديرية الدفاع المدني /بغداد - الكرخ - قسم الشؤون الإدارية - الأفراد /العدد (أ. م/٦١٥٥/٨١٥٠) في ٢٠١١/٩/١٩ ولم يبيت بالظلم . أقام المدعي دعواه بتاريخ ٢٠١١/١٠/٣١ طالباً الحكم بإنزال المدعي عليه /إضافة لوظيفته بشموله بالترقية والعلاوة من معاون مدير إطفاء درجة ثلاثة والتي تعادل رتبة ملازم بالراتب إلى معاون مدير إطفاء درجة ثلاثة والتي تعادل رتبة ملازم أول بالراتب من تاريخ تموز ٢٠٠٩ وأنه يحتفظ بدعوى مستقلة بفرق الراتب من تموز عام ٢٠٠٩



ولغاية الترقية . ونتيجة امراهقة المحضورية العلنية أصدرت المحكمة بتاريخ ٢٠١٢/٧/٣٠ وبعد الاesthesia (٤٦٥ /قضاء إداري ٢٠١١) حكماً يقضي بالالتزام المدعى عليه بترقية المدعى الى معاون مدير إطفاء درجة ٢ اعتباراً من ١٤/تموز/٢٠٠٩ . ولعدم قاعدة المميز بالحكم طعن به تمييزاً بواسطة وكيلاً يوجب لاحته التمييزية المؤرخة ٢٠١٢/٨/٢٧ طالباً نقضه للأسباب المبينة فيها .

### القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن الطعن التميزي مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبولي شكلأً ولدي عطف النظر في الحكم المميز وجد انه موافق للقانون ذلك أن المدعى (المميز عليه) قد رقي الى درجة معاون مدير إطفاء بدرجة ثلاثة منذ تموز ٢٠٠٥ وانه يستحق الترقية الى معاون مدير إطفاء بدرجة ثانية اعتباراً من تموز ٢٠٠٩ كما جاء ذلك في كتاب مديرية الدفاع المدني المرقم (٤٣١/٢٦٠٢) في ٢٠٠٩/٤/٨ المؤيد لاستحقاقه تلك الرتبة حيث يعتبر مدير الإطفاء ومساعده بحكم الضابط بموجب المادة (١٠٣) من القانون المرقم (٥٣) لسنة ١٩٨٥ (التعديل الرابع لقانون الخدمة والتقاعد لقوى الأمن الداخلي المرقم (١٨) لسنة ٢٠١١ قد نص في مادته (١٧) (تؤجل ترقية الضابط إلى جدول الترقية اللاحق إذا عوقب بعقوبة انضباطية واحدة من الوزير أو خمس عقوبات انضباطية من أمري الضبط بتوصية لجنة تحقيقية تشكل لهذا الغرض أو إذا حكم عليه من محكمة مختصة باستثناء الغرامة في المخالفات) وكذلك المادة (١) من قانون تعديل قانون الخدمة والتقاعد لقوى الأمن الداخلي المرقم (٣٢) لسنة ٢٠٠١ أوجبت تأخير ترقية الضابط إذا عقوبوا بأكثر من ثلاث عقوبات وحيث أن المدعى لم يعاقب بما هو منصوص في القانونين أتفاً حتى يصار إلى تأجيل ترقيته إلى الجدول اللاحق سعماً وانه أثبت كفاءة في أداء واجباته وقد حصل على عدة كتب شكر وتقدير من دائنته وان الطعن بوجود مجالس تحقيقية وتوصيات بفرض العقوبات



کوٰ ماری عیراق

جمهورية العراق

المحكمة الابتدائية العليا

العدد: ١٤٢ / اتحادية / تعريب:

عليه كما جاء في اللائحة التمييزية لا يعتبر لوجه سبباً كافياً لحرمان المدعى من حقه في الترقية التي كان يستحقها في تموز ٢٠٠٩ ورغم ان الترقية هي سلطة تقديرية للادارة ولكن يقتضي عدم إساءة استعمال تلك السلطة أو التعسف في استخدامها وحيث ان المدعى عليه استند في طعنه الى أسباب لم يرتب القانون اثراً عليها في استحقاق المدعى للترقية عليه يكون المدعى عليه بالإضافة لوظيفته قد تعسف في استخدامه السلطة التقديرية الممنوحة له لترقية المدعى (المميز عليه) وان محكمة القضاء الإداري سارت في الدعوى على المنوال المتقدم إذ قررت الحكم بالتزام المدعى عليه بالإضافة لوظيفته بترقية المدعى الى معاون مدير اطفاء درجة ٢ اعتباراً من ١٤/تموز ٢٠٠٩ وتحميه أتعاب المحاماة فيكون حكمها صحيحاً وموافقاً للقانون فرق تصديقه ورد الطعون التمييزية وتحميل المميز رسم التمييز وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢/١٠/٢ .



مدحت محمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا