



تلذلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٠٧/٩/١١ الموافق ٢٠٢٨/٦/٤ برأنيه القاضي السيد مدحت المصوود وحضوره كل من العدالة القضاة فاروق محمد الصامي و جعفر ناصر حسين و اكرم علیه محمد و اكرم احمد بابان و محمد صالح القشيشي و عميرة صالح التميمي و محيطائهم شهادون اس ثوركيس وحسين ابو التمن العاززين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المعير / ستر جبار محمد / وكيل المحامي حسن ثلثيف الجنابي
المعير عليه / مدير بلدية الحلة / اضافة لوظيفته

الإيجاز

ادعى المدعى (المعير) لدى محكمة بداية الحلة بتاريخ ٢٠٠٦/١٠/١١ وبإدعوى المرقمة ٢١٢٥ / ب٢٠٠٦/٢٠٠٦ أن المدعى عليه اضافة لوظيفته يتعرض له بالغطرس المرقم ٢١٢٦/٢٣ / ٢٠٠٦ ويعده ، ولتم ظلماً شدعي عليه / اضافة لوظيفته بتاريخ ٢٠٠٦/١٠/١٦ طلباً رفع الشارة عدم الصرف عن القطعة موضوع الاشكوى . أصدرت محكمة بداية الحلة قرارها المزبور في ٢٠٠٧/٢/١٨ والذي جاء ابهاً لقرار التمييز المرقم ٢١ في ٢٠٠٧/١/٢١ الصادر من رئاسة محكمة استئناف بابل بصفتها التمييزية والقاضي برد الدعوى . تم اقام المدعى الدعوى ثانية امام محكمة بداية الحلة بتاريخ ٢٠٠٧/٣/١١ طلباً منع مغرضة المدعى عليه اضافة لوظيفته بالتصرف بالقطعة موضوع الدعوى ورجلت الدعوى برقم ٢٠٠٧/٢٠٠٧/٢١٦ ولجهل الدعوى على محكمة القضاء الإداري حسب الاكتساب

(٢-١)



الوظيفي وسجلت بالمحكمة المذكورة برقم ٣٠ / قضاء اداري ٢٠٠٧ وبعد اجراء المراجعة أصدرت المحكمة بتاريخ ٢٠٠٧ / ٧ / ٢٩ حكما يقضي برد الدعوى لكون اعتراف المدعى قد تم خارج المدة القانونية المحددة في نص الفقرتين (د ، ز) البند ثالثاً من المادة (٧) من قانون مجلس شورى الدولة وتحميل المدعى الرسموم والأخواب ولعدم قناعة المميز (المدعى) بالقرار المذكور فقد بادر الى تمييز طالباً نفسه للأسباب التي أوردها بالاحقته التمييزية المؤرخة في ٢٠٠٧/٨/٢٠ .

القرار

لدى التدقيق والمداولة وجد أن الطعن التمييزي واقع ضمن المدة القانونية فقر قبوله شكلاً ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد انه غير صحيح ذلك ان محكمة القضاء الاداري قد استندت برد الدعوى إلى كون المدعى قد تظلم من القرار المطعون فيه بتاريخ ٢٠٠٦/١٠/١٦ والمربوط بالدعوى البدائية المرقمة ٢١٢٥ / ب / ٢٠٠٦ وذلك التظلم كونه قد قدم بتاريخ ٢٠٠٦/١٠/١٦ وان الاعتراف على قرار المدعى عليه إضافة لوظيفته كان بتاريخ ٢٠٠٧/٣/١١ أي انه قد قدم خارج المدة القانونية دون ان تلاحظ ان إقامة الدعوى أمام محكمة البداء لا تستوجب التظلم ، ثم كلفت المدعى في جلسة ٢٠٠٧/٦/٣ بتقديم تظلم الى مديرية بلدية الحلة وبالفعل قدم المدعى تظلمه للجهة المذكورة بتاريخ ٢٠٠٧/٦/٣ والذي لم يبيت فيه المدعى عليه إضافة لوظيفته واتما قرار الترثي بالنظر بموضوع التظلم لحين حسم الدعوى لذا كان على المحكمة ان تناقش هذا التظلم وتتصدر قرارها على ضوء ماتراه مناسباً فقرر

(٣-٢)

كو^٧ مارد عبارة
داد كاي بالائي ثيقي طادي



المحكمة الاتحادية العليا
الاتحادية / تميم / ٣٠٧

نقض الحكم المميز واعادة الدعوى الى محكمتها لمراجعة ما تقدم على ان يبقى رسم
التميز تابعاً للنتيجة وصدر القرار بالاتفاق في ٢٨/شعبان / ١٤٢٨ هـ الموافق

٢٠٠٧/٩/١١

الرئيس
محدث محمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
اكرم طه محمد

العضو
محمد صائب النقشبendi

العضو
عبد صالح التميمي

العضو
ميغانول شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو التمن

م. قضايا
علي عثمان

(٣ - ٣)