

مكتب المحامي العام
د. داد عباس بالله العتيبي
العنوان /



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد ١٥٠ - ٢٠١٩

تلقيت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٦/٤/٢٠١٩ مدعى بالشئون رقم ٦٦٦٦ مدعى به شئون رقم ٦٧٦٧ السيد محمد علي محمد الصافي ومحظوظ ناصر حسين وفخري محمد وفخري محمد بطيش ومحمد سائب القلبي ومحظوظ صالح التميمي ومحظوظ شعبان بن نور الدين وحسين بن شهاب الشافعى يطلبون الحكم بإلغاء قرار تعيين رئيس وأسرته

فرازها الاخير ..

المدعية / جهة التوظيف الفنية - يطلبها المدعون عبد الرزاق حسان عبد العزيز
وصلاح كامل الجوري وشوكت سليم .
المدعى عليه / السيد رياض محسن التواب - إنشطة في وظيفته وكتبه المرفقة للطعن
السيد عبد الله حسين محمد .

الدعاوى : أدعى وكلاء المدعية أمام هذه المحكمة بأن الجمعية الوطنية العراقية اصدرت بتاريخ ٢٠٠٩/١٠/٣ قانون انتخابات رقم (١٦) لسنة ٢٠٠٩ والذي حل بديلاً لقانون الانتخابات السابقة رقم (٩) لسنة ٢٠٠٤ وقد جاء في المادة (١٥) (باشرتها) منه بأن تكون كل محافظة ولها للحروف الادارية فرعية دائرة الانتخابية تتبع بعد من المقاطعات يتطلب مع عدد الناخبين المسجلين في المحافظة حسب التشكيلات (٤٠) (باشرتها) (٢٠٠٩) المعتمد على نظام المقاطعات التصويتية أي أن القانون اعتمد معيار عدد الناخبين المسجلين في حين أن سرور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٤ وفي المادة (٩) (باشرتها) (عند ذلك) نص على أن يكون مجلس النواب من عدد من الأعضاء بنسبة (١) لكل مائة ألف نسمة من نفوس العراق أي أن الدستور اعتمد معيار عدد النفوس الذي لا يكون نص المادة (١٥) (باشرتها) من قانون انتخابات رقم (١٦) لسنة ٢٠٠٩ مختلفاً تنص صريح في الدستور في المادة (٩) (باشرتها) منه إنشطة في ما يترتب على هذه المحافظة الدستورية من ضرر وحيث يتحقق هذا من الحالات (تعيين وصلاح الدين وباقي

ومحال) لأنها ستفقد هذا من المقاطعات في الجمعية الوطنية العراقية هي من استحقاقها فيما (١)



مكتب مأمور عبارة
داد كابي بالقائم قيلانبيادي
التاريخ /

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد ١٥ / ٢٠٠٦

اعتمد المعيار الأول في الدستور . لذا ظلهم يأتروها بالطعن بعد دستورية نص المادة (١٥/إثناي عشر) من قانون الانتخابات رقم (١٦) لسنة ٢٠٠٥ لذا طلروا بعد إجراء اللازم الحكم بعد دستورية نص المادة (١٥/إثني عشر) من قانون الانتخابات رقم (١٦) لسنة ٢٠٠٥ وإلغاء كلية الأئمة والانتخابات التي صدرت استناداً إلى هذه المادة وذلك استناداً لنص المادة (١٣/أولاً وثنتي عشر) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ وذلك بسبب مخالفتها لنص صريح في الدستور تعلق في نص المادة (١٩) منه .

وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفق الفقرة إثنان اثنين من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا واستكمال الإجراءات المطلوبة وفق الفقرة إثنان اثنين من المادة (٢) من النظام الداخلي ثم تعين موعد للمرافعة وحضر وكلاه المدعى المشار إليهم أصلاه بمرجع الوكالات المسقطة من الجهة المختصة والمرتبطة في الجلسات والمواشرة على محضر ضبط الجلسة وحضر وكيل المدعى عليه بمرجع وكلاه الخاصة الرسمية المرصودة في إضمار الدعوى وبوشر بالمرافعة الحضورية والعلنية وقد ثبت بين بل وكلاه المدعى وقبل حلول الجلسة خالوا نسداً لنسداً لائحة توضيحية إلى هذه المحكمة ممزوجة في (١٦/٢٠٠٦) طلروا فيها اختبار المدعى عليه هو رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته وهو الخصم الحقيقي بدلاً من رئيس الجمعية الوطنية/إضافة لوظيفته وقد استجابت المحكمة إلى طلبهم وقررت اختبار المدعى عليه هو رئيس مجلس النواب /إضافة لوظيفته بدلاً من رئيس الجمعية الوطنية العراقية وقرر إلغاء الإجراءات القضائية في الدعوى فيما تبعها ذلك . وقام وكلاه المدعى لواقع توضيحية لذهار سوقتهم وهي السيريرات في (١٤/٢٠٠٦) و(١٦/٢٠٠٦) و(٢٠٠٧/١٦) و(٢٠٠٧/١٢) وغيرها أوضحوا إليها أن القانون الذي جرى التأسيس في ظله هو قانون إدارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية وأن نص المادة (١٥/إثني عشر) من قانون الانتخابات رقم (١٦) لسنة ٢٠٠٥ جاءت مخالفة لروح ونص المادة (٣١) من قانون إدارة الدولة للمرحلة الانتقالية لتأديب الفتن أو ضمها في نوائبهم وقد أطاعت المحكمة عليها بما أطاعت على الواقع المقدم من وكييل المدعى عليه المورفات في (١٤/٦/٢٠٠٦) و(١٦/٢٠٠٦) و(٢٠٠٧/١٦) و(٢٠٠٧/١٢) والذي طلب فيها رد الدعوى مع تعديل

(٢)

三九

داد خانه بالای تیونیکا



جمهوريّة العراق
المُحكمةُ الاتّحاديَّةُ العليا
الصّد ١٢ / ٣ / ٢٠٢٣

الدعية المصلحة والأخلاص لأن الدعوى غير مسوقة لشرط القاضى من المادة (١) من النظام الداخلى رقم (١) لسنة ٢٠٠٣ أهان سير العمل فى المحكمة الاعتدالية العليا وإن بعض المادة (١٥) (باٰتها) من قانون الانتخابات جاء مقلقاً مع بعض الفتاوى (٤٩) من المستور فى الموضوع ولغورها من الأسباب التى ورثت طبها. وبعد الاستماع إلى كوال وكيلى الطرفين استندت المحكمة باتفاقها وفقرت بهذه هذه المراجعة .

— 1 —

لدى التتحقق والمداولة من المعاشرة الاجتماعية العليا وجد أن وكالة جهة المدعية طبّوا بعد إقامة الدعوى وفي جلسة المرافعة المزمعة في ٢٠١٩/١٢/٢٠ وهي تواريخهم الحكم بعد سنتورياً لصالحة العدة (١٥) إلخ) من قانون الانتخابات رقم (١٦) لسنة ٢٠٠٥ لخلافة العدة (١٦) من قانون إدارة الدولة العراقية المرحلة الانتقالية والتي نصت على أنه انتُخبت الجمعية الوطنية من ٢٠٠٥ ميلادياً ونقوم بنص القانون الذي يتعلّج استبدال انتخابها في حالة الاستثناء في الولاية بعد أن طبّوا في عريضة دعوتها الحكم بعد سنتورياً لصالحة العدة (١٧) إلخ) من قانون الانتخابات رقم (١٦) لسنة ٢٠٠٥ لخلافتها العدة (١٨) من الدستور ، ولادي القمع في الدعوى وهي طبّك وكالة المدعية بين أن الانتخابات التي جرت في العراق لأنّها انتخاب انتخاب مجلس النواب الذي جرت في ظل قانون إدارة الدولة العراقية المرحلة الانتقالية وإن الفكرة إلخ) من العدة (١٩) من قانون الانتخابات رقم (١٦) لسنة ٢٠٠٥ نصت بأن تكون كل محافظة وفقاً للحدود الإدارية الرسمية إدارة المرحلة الانتقالية تختص بعد من المقاطع ينتمي مع عدد الناخبين المسجلين في المحافظة حسب انتخابات (٢٠) (قانون الثاني | ٢٠٠٥) (المعدّ على نظام البطاقة التسويقية) ينبعح مما نظم أعلاه في العدة (٢١) من قانون إدارة الدولة العراقية المرحلة الانتقالية لم تتم تخصيص عدد ناخبون في كل محافظة مجلس النواب ولم تتطرق إلى ذلك وإنما سكت عنها وإن العدة (٢٢) إلخ) من قانون الانتخابات المشار إليه أعلاه ألمحت

17

مكتب مدير عراق
داد خارج بالآلام نيفتيادري
التاريخ /



معيار عدد الناخبين المسجلين في كل محافظة حسب التقديرات (٢٠٠٥) (٢٠٠٥) العدد على نظام البطاقة التموينية لذا فليس هناك شقة تعارف بين نفس المادة (١٥/إيقاع) من قانون الانتخابات رقم (١٦) لسنة ٢٠٠٥ وبين نفس المادة (٢١) من قانون إدارة الدولة للمرحلة الانتقالية بل أنها جاءت متناظرة مع حكم المادة (٢١) من قانون إدارة الدولة العراقية المرحلة الانتقالية إذا يكون طلب وثائق المدعى بالحكم بعدم دستورية المادة (١٥/إيقاع) من قانون الانتخابات رقم (١٦) لسنة ٢٠٠٥ لا يصدق على أصلين فاللوائح سليم مما يقتضي رده لها فقرار رده لما يخصصون طلبيهم الوازد في عرضه الدعوى المتضمنة طلب الحكم بعدم دستورية المادة (١٥/إيقاع) من قانون الانتخابات رقم (١٦) لسنة ٢٠٠٥ لمخالفتها المادة (١٩) من الدستور فقط لذا وجده أن المادة (١٩/أولاً) من الدستور لاقت (بأنه) يتكون سبعين ترتب من عدد من الأعضاء بنسبة مائة واحد لكل مائة ألف نسمة من تلوين العراق بمتلوين الشعب العراقي بالصلة يتم انتظامهم بطرق انتخاب العام العربي المباشر وغير انتخاب سائر مكونات الشعب فيه) وحيث أن المادة (١٩/أولاً) من الدستور اعتمدت معيار عدد تلوين العراق في الانتخابات بنسبة واحد لكل مائة ألف نسمة من سكان العراق بخلاف المعيار المستحسن في المادة (١٥/إيقاع) من قانون الانتخابات رقم (١٦) لسنة ٢٠٠٥ حيث اعتمدت معيار عدد الناخبين المسجلين في الولايات في كل محافظة وفقاً لما ذكر أعلاه لذا فإن نفس المادة (١٥/إيقاع) من قانون الانتخابات أصبح متعارضاً مع نفس المادة (١٩/أولاً) من الدستور وحيث أن المادة (١٩/إيقاع) من الدستور لاقت على أنه (لا يجوز من قانون يتعارض مع هذا الدستور وبعد بطلان كل نفس زمرة في دستور الأقاليم أو أي نفس قلوي آخر يتعارض مع منه) وأن الفقرة (أولاً) من المادة نفسها لاقت عليه (بعد هذا الدستور القانون الأساسي والأعلى في العراق ويكون ملزماً في لحظة كتابة ودون استثناء) لذا ولما قدم أعلاه فقررت المحكمة الحكم بعدم دستورية المادة (١٥/إيقاع) من قانون الانتخابات رقم (١٦) لسنة ٢٠٠٥ للعارضها مع الحكم المادة (١٩/أولاً) من الدستور

(٤)

مكتب مادورو عراق
داد مهارى بالقانون نونكتنيدادى
(التابع)



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد ١٥ لسنة ٢٠٠٧

والسلطة التشريعية تشرع نص جديد يكون موافقاً لحكم المادة (١٩/أولاً) من الدستور على أن لا يمس الإجراءات التي جرت بموجبها انتخابات المجلس التشريعي الحالي في ظل قانون إدارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية وبعثت أن كل طرف في الدوائر كسب جزءاً من الدوائر وضرر جزءاً منها لذا فجرت المحكمة تعديل كل طرف المصروف التي تكبدتها ولجان المحملة لوكيله . وصدر الحكم بذلك وملزماً لقافة السلطات لتنفيذ أحكام المادة (١٩/أولاً و١٩/أولاً و١٣) من الدستور وحكم (١/لتبا) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٤ وافتتحم حكمه في ٩/بريس العدد ١١٦٨/الموافق ٢٠٠٧/١٢٦ .

متحف المحمرة
أكرم ناصر حسين عضو المحكمة الاتحادية العليا
أكرم ناصر حسين عضو المحكمة الاتحادية العليا
محمد صالح التقى بابان عضو
محمد صالح التقى بابان عضو
هورة صالح التميمي عضو
هورة صالح التميمي عضو
حسين أبو السن عضو ممثلين شهود عين توكيل رئيس

(٤)