



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ١٤/شعبان/١٤٢٨هـ الموافق ٢٧/٨/٢٠٠٧ برناسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد الساسي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندي و عبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو التمن الماذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الاتي:

المميزة / هدى صالح مهدي / وكيلها المحامي زياد خالد
المميز عليهما / ١- السيد الأمين العام لمجلس الوزراء / إضافة لوظيفته
٢- السيد وزير المالية / إضافة لوظيفته

الادعاء:

ادعى وكيل المدعية أمام محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠/١٢/٢٠٠٦ بان المدعى عليه (المميز عليه الثاني) إضافة لوظيفته قد اصدر الأمر الإداري ٨٠١/ ٢٠٠٦ في ١٥/٣/٢٠٠٦ والمتضمن مصادرة الأموال المنقولة وغير المنقولة العائدة لها بناءً على أعمام المدعى عليه الأول (المميز عليه) إضافة لوظيفته العدد (٢٦٥٠) في ٢١/٢/٢٠٠٦ عليه طلب دعوة المدعى عليهما إضافة لوظيفتهما للمرافعة والحكم بإلغاء القرار الإداري أعلاه مع احتفاظهما بالمطالبة بحقهما بالتعويض عن الأضرار المادية والمعنوية وبعد إجراء المرافعة الحضورية والعلنية والاستماع الى دفع كلا الطرفين أصدرت محكمة القضاء الإداري قرارها المرقم ٢٩/٢٠٠٧ في ٢٩/٧/٢٠٠٧ المتضمن رد دعوى المدعية هدى صالح مهدي وتحميلها الرسم واتعاب المحاماة ولعدم قناعة المحكمة بالقرار فقد بادرت الى الطعن به تمييزاً امام المحكمة الاتحادية العليا بلاتحتها المؤرخة في ٥/٨/٢٠٠٧ والمدفوع عنها الرسم .

(٣-١)

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً . ولدى النظر في الحكم المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون للأسباب التي استند إليها . حيث أن القرار الإداري المطلوب إلغاؤه والمرقم ٨٠١ / م / ٢٠٠٦ والمؤرخ ٢٠٠٦/٣/١٥ الصادر من وزارة المالية كان قد صدر مستنداً الى قرار مجلس الحكم المرقم (٧٦) في ٢٠٠٣/١٠/٢٨ والثابت المصادقة عليه من الحاكم المدني لسلطة الائتلاف المؤقتة بكتاب الامانة العامة لمجلس الوزراء المرقم ٨٠٥٩/٨٦/٣ والمؤرخ ٢٠٠٧/٥/١٠ ومرافقه القائمة المتضمنة قرارات مجلس الحكم المصادق عليها ومنها القرارين (٧٦ ، ٨٨) وبذلك اصبح القرار المذكور والذي استند اليه الأمر المطلوب إلغاؤه ملزماً وواجب التنفيذ . وعليه يكون الطلب بإلغاء الأمر الصادر من وزارة المالية موضوع الدعوى لاسند له من القانون . أما الادعاء من ان القرار الصادر من مجلس الحكم المرقم ٨٨ والمؤرخ ٢٠٠٣/١١/٤ والمتضمن حجز الاموال المنقولة وغير المنقولة للمعنيين بالقرار الأول يعتبر ناسخاً له فهو تعليل جانب الصواب لان الالغاء كان يجب ان يرد فيه نص صريح كما جاء بالفقرة (٢) من القرار الذي اوقف العمل باحكام القرار ١١٩٨ لسنة ١٩٧٧ كما ان النصوص التشريعية لا يتم إلغاؤها الا بنص تشريعي . اما الادعاء في عريضة الدعوى كون قرار مجلس الحكم المرقم ٧٦ في ٢٠٠٣/١٠/٢٨ فيه خرق للدستور والقانون . فعلى فرض صحة هذا الادعاء فانه خارج اختصاص محكمة القضاء الاداري . ولما تقدم ولما كان الامر المطلوب إلغاؤه مستنداً الى نص تشريعي نافذ وواجب التطبيق تكون دعوى المدعي لاسند لها من القانون . واذ ان



الحكم المميز اتبع وجهة النظر المتقدمة وقضى برد الدعوى لهذا السبب قرر تصديقه
ورد الطعون التمييزية وتحميل المميز رسم التمييز وصدر القرار بالاتفاق في
١٤/شعيان /١٤٢٨ هـ الموافق ٢٧/٨/٢٠٠٧ .

الرئيس
مدحت المحمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
اكرم طه محمد

العضو
اكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب النقشبندی

العضو
عبود صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو التمن

جقشاني
علي عدنان