

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢ / صفر / ١٤٢٨هـ الموافق ٢٠٠٧/٩/٢٠ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة طارق محمد السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد باهان و محمد صائب اللقشبندى و عهود صالح التميمي وميخائيل شمسون من توركيس وحسين أبو التمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأسدرت قرارها الآتي:

المدعي/ طارس طه محمود الوكيل عن شركة جي أم ال العالمية المحدودة
وكيله المحامي هشام مهدي صالح .
المدعى عليه / ١- السيد رئيس الوزراء / أضافه لوظيفته .

الادعاء

ادعى المدعي بأن للشركة موكلته مستطقات مالية ناتجة عن توريد بضاعة إلى الشركة العامة للتبوغ والسكر تم استلامها بعد أن تمت مطابقة مواصفاتها من قبل الشركة المذكورة وذلك على ١٩٨٩ و ١٩٩٠ وحيث أن موكلته لم تستلم مبالغ تلك البضاعة من خلال الاعتمادات المصرفية الممنوحة من خلال مصرف الرافدين فقد أقامت الشركة الدعوى القضائية للمطالبة بتسديد تلك المستطقات وكانت نتيجةها صدور الأحكام القضائية بداءة واستئنافاً وتميزاً بإلزام مصرف الرافدين والشركة العامة للتبوغ بتأدية تلك المستطقات بالتكافل والتضامن . وتم تنفيذ الحكم الاستئنافي لدى مديرية التنفيذ بالأضماره المرفقة ٣٤٦ / ٢٠٠٥ . إلا انه لم يتم تسديد المبلغ المحكوم به لحد الآن ونتيجة مفتاحة مصرف الرافدين لمجلس الوزراء قام مجلس الوزراء بكتابه المرفق (ق) ٢ / ١ / ٢٦ / ١٥٢٧ في ٢١ / ٨ / ٢٠٠٦ بإصدار قرار بمنع المحاكم من سماح الدعوى

المذكورة . وبالتالي عدم تنفيذ القرارات القضائية الصادرة في الدعوى ذات العلاقة بشأن الديون المترتبة على الدولة بشكل علم وطلب المدعي بالتنجسة إبطال مضمون كتاب مجلس الوزراء / الدائرة القانونية المرقم ١٥٢٧ والأمر باستمرار الإجراءات التنفيذية الخاصة بالأضرار ٣٤٦ / ٢٠٠٥ (تنفيذ الكرخ) وتحصيل المدعي عهده المصاريف وتكاليف المحاماة .

إجراءات المحكمة

بعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقا للفقرة ثلثا من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ تم تليغ عريضة الدعوى ومستنداتها إلى المدعي عليه (المادة ٢ /أولا وثانيا) من نفس النظام فأجلب بالاحتة المؤرخة ٢٠٠٧/١/٧ وبعد أكمال الإجراءات وفقا للفقرة الثانية من المادة (٢) من النظام . تم تعيين يوم للمرافعة ولجبه حضر المدعي ووكيله كما حضر وكيل المدعي عليه فسي الجلسة المؤرخة ٢٠٠٧/ ٢/٥ وبوشر بالمرافعة الحضورية العتبية طلب المدعي ووكيله إبطال استدعاء الدعوى ،لا أن وكيل المدعي عليه طلب إهاله لمراجعة موكله لبيان رأيه . وفي الجلسة المؤرخة ٢٠٠٧/٢/٢٠ قدم وكيل المدعي عليه برفقة كتاب الأمانة العامة لمجلس الوزراء المرقم ١٩٩٠ في ٢٠٠٧/٢/١١ لائحة مفادها أن النوع التي قدمت من قبلهم منتجة وليس للمدعي استنادا لأحكام المادة ٨٨ مراقعات إبطال الدعوى وطلب ردها بوبعد أن استمعت المحكمة إلى أقوال الطرفين وانظمت على مستندات الدعوى وأكملت كافة الإجراءات والتفتيقات لهم ختام المرافعة .

القرار

لدى التفتيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية العليا تبين أن دعوى المدعي

(يتبع)

تتضمن طلب أبطال مضمون كتاب مجلس الوزراء ذي الرقم ف/٢/١٢٦/٢٦/١٥٢٧ والأمر باستمرار الإجراءات التنفيذية الخاصة بالاضمارة ٢٠٠٥/٣٤٦ (تنفيذ الكرخ) وهو قرار اداري بحث والجهة المختصة في البت فيها هي محكمة القضاء الإداري حصرا حسب النص الوارد في ثانيا اذ من المادة السابعة من قانون مجلس شورى الدولة المرقم ٦٥ لسنة ١٩٧٩ وليس من اختصاص المحكمة الاتحادية العليا النظر في صحة الأوامر والقرارات الإدارية التي تصدر من الموظفين والهيئات في دوائر الدولة وإن اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا محددة بالمادة الرابعة من قانونها المرقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ ولما تقدم نقرر رد الدعوى وتحميل المدعي مصاريفها وأتعاب وكيل المدعي عليه إضافة لوظيفته مبلغا قدره عشرة آلاف دينار حكما حضوريا بانما استنادا لأحكام المادة (٥- ثانيا) من قانون المحكمة الاتحادية العليا وصدر القرار بالاتفاق في ٢/٤/٢٠٠٧ هـ الموافق ٢٠/٢/٢٠٠٧ م.

العضو

سعدت العمود

العضو

فاروق محمد السعدي

العضو

جعفر ناصر حسين

العضو

كريم طه محمد

العضو

كريم احمد باهان

العضو

عبود صالح التميمي

العضو

ميشال شمشون قس نور كوس

العضو

حسين أبو الحسن

عضو
محمد صالح التميمي