



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١١/٥/١٦ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي واكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندي وعبدود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو التمن وسامي المعموري المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعىان / المحاميان / ١. وريا حمه كريم سيويلي - صاحب امتياز مجلة الأحكام القضائية .
٢. نزار غني عبدالله - رئيس تحرير مجلة الأحكام القضائية .

المدعى عليه : رئيس مجلس القضاء لإقليم كوردستان/ إضافة لوظيفته .

الادعاء:

ادعى المدعىان أمام المحكمة الاتحادية العليا في الدعوى المرقمة ٢٠١١/١٩ اتحادية/٢٠١١ بان المدعى عليه/إضافة لوظيفته وجه كتاباً إلى محكمة تحقيق اربيل بتحريك شكوى ضدهما بعد (٨١٧/٨/٣) في (٢٠١٠/٥/١٠) للأسباب المسرودة في مضمون الكتاب وبعد تحريك الشكوى وفتحة نقابة محامي كوردستان لغرض استحصل الموافقة الأصولية على وفق المادة (٢٣) من قانون المحاماة رقم (١٧) لسنة ١٩٩٩ المعدل الصادر في برلمان إقليم كوردستان الا ان النقابة لم توافق على إجراء التحقيق معهما على وفق الصلاحية المقررة لها في المادة المذكورة كون مجلة (الأحكام القضائية) مجازة قانوناً على وفق قانون رقم (٣٥) لسنة ٢٠٠٧ الا ان المحكمة لم توافق على غلق التحقيق واستمرت بذلك ومن ثم قامت النقابة بفتحة الجهات القانونية العليا وذلك استناداً إلى مبدأ سيادة القانون وذلك كون المادة القانونية المذكورة واجبة التطبيق ودستورية القوانين هذا من جهة ومن جهة ثانية لا يجوز ان يكون مجلس القضاء مرجعاً لجميع القضاة والمحاكم في الإقليم فيكون طرفاً في الشكوى وقاضياً في ان واحد لتعارض مهامها وصفاتها والأكثر من ذلك بموجب كتاب نقابة المحامين المعنون والموجه إليهما تحت عدد (٨٠١٩) في (٢٠١١/٤) حول مراجعتهما للمحكمة الاتحادية العليا وللقضاء خارج السلطة القضائية للإقليم .



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠١١ / اتحادية

كو٧ ماروه عيراق

داد كايم بالآيو ئيتبيهادي

بغية الحصول على حكم قضائي وقانوني من سلطة قضائية ليست طرفاً في الشكوى وذلك تطبيقاً لمبدأ استقلالية القضاء وسيادة القانون ، ولتفسير نص المادة المذكورة بحذافيره وكون المادة المذكورة وردت بصورة مطلقة . لذا طلباً من المحكمة الاتحادية العليا دعوة المدعى عليه / إضافة لوظيفته للمرافعة والحكم بإبطال النصوص الواردة في كتاب مجلس القضاء نعم دستوريتها وعدم قانونيتها مثلاًما استقر عليه قضاء المحكمة الاتحادية العليا في قرار الحكم المرقم (٣٤/اتحادية/٢٠٠٨) في (٢٤/١١/٢٠٠٨) وأرفقا بعريضة الدعوى نسخة من الكتاب الصادر من مديرية العلاقات والترجمة /المديرية العامة لمكتب المجلس الصادر من مجلس القضاء في إقليم كوردستان وبعد (٣/٨/١١٧) في (١٠/٥/٢٠١٠) المعنون الى رئاسة محكمة استئناف إقليم كوردستان ونسخة منه الى محكمة تحقيق أربيل لاتخاذ الإجراء القانوني على وفق المادة (٢٣٦) من قانون العقوبات بحق صاحب امتياز ورئيس تحرير مجلة (الأحكام القضائية) وصاحب مطبعة (هيفي) في أربيل لنشرها عدة قرارات للمحاكم دون موافقة مجلس القضاء ولا ان بعض هذه القرارات لم تكتسب الدرجة القطعية وان مثل هذا العمل يعتبر تخللاً في شؤون القضاء . كما ايرزا نسخة من الكتاب الصادر من نقابة المحامين في كوردستان / الإدارية / بعدد ٥٥٣٧ في ٥/٧/٢٠١٠ المعنون الى محكمة تحقيق أربيل المتضمن عدم موافقتها على إجراء التحقيق القانوني بحق المحامين (وريا حمه كريم ونزار غني عبد الله) على وفق المادة (٢٣٦) من قانون العقوبات لعدم ارتکابهما اي مخالفة قانونية . كما ايرزا بعض الكتب المؤيدة للادعاء . وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبعد استكمال الإجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام المذكور تم تعيين موعد للمرافعة وحضر عن المدعى عليه وكيلهما العام المحامي محمد فؤاد فائق الباز بموجب الوكالة العامة المصدقة من دائرة كاتب العدل في أربيل بعد عمومي ١٢٢٣ في ١١/١١/٢٠١٠ المخول بموجبها كافة الصلاحيات ونسخة منها مربوطة في ملف الدعوى ولم يحضر المدعى عليه / إضافة لوظيفته ولم يرسل وكيله عنه رغم التبلغ الا انه طلب تأجيل الدعوى بالكتاب المرقم ١٠١٨ في ١٢/٥/٢٠١١ الصادر من مجلس



القضاء في إقليم كوردستان وقد وجد بأنه قد أجاب على عريضة الدعوى لذا بosh بالمرافعة بغيابه . كرر وكيل المدعين ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبهما مع تحمل المدعى عليه / إضافة لوظيفته المصاريف وإتعاب المحاماة . وقد وجد ان المدعى عليه / إضافة لوظيفته كان قد أجاب على عريضة الدعوى بالكتاب الصادر من مجلس القضاء في إقليم كوردستان / مديرية العلاقات والترجمة / المديرية العامة لمكتب المجلس / بعد (٥٧٦/١١/٣) في (٢٠١١/٣/١٧) بان رئاسة مجلس قضاء الإقليم ولحسن سير أعمالها وعدم افساح مجال التدخل في شؤونها وحرصاً على الاسرار التي تتضمنها بعض القرارات وبعد ان لاحظت ان العدد الاول في مجلة الأحكام القضائية لصاحب امتيازها المحامي (المدعى وريا حمه كريم) ورئيس تحريرها المحامي (نزار غني عبد الله) قد نشرت (٤٠) قراراً واحكاماً قضائية دون علم وموافقة رئاسة محكمة التمييز وان ما يقارب (٢٣) قراراً منها قرارات غير باتة حيث تم نقضها وإعادتها إلى محاكمها للسير فيها على وفق المثال المشرح فيها . وبغية وضع حد لهذه الظاهرة والتوصل إلى معرفة الموظف المسؤول عن اخراج تلك القرارات في رئاسة محكمة التمييز وفي رئاسة محكمة الاستئناف كان لا بد من اتخاذ إجراءات قانونية للتوصل إلى حقيقة الامر فحرك الشكوى الجزائية بحق المشتبه بهم على وفق كتاب رئاسة مجلس قضاء المرقم (٨١٧/٨/٣) في ٢٠١٠/٥/١٠ وبعد اجراء التحقيق بحق صاحب الامتياز ورئيس تحرير المجلة المذكورة تطلب الامر لمحكمة التحقيق باستحصال اذن نقابة المحامين الذي بدورها لم توافق كعادتها واكثر من ذلك وفي سابقة خطيرة هددت السلطة القضائية باتخاذ موقف قوي حسب كتابها المرقم (٤١٧) في ٢٠١١/٢/٢ ثم طعن المدعى في قراري محكمة التحقيق والجنائيات الصادرتين في القضية التحقيقية عن طريق التدخل التميزي فيها وان القضية ما زالت في محكمة التمييز ولم يصدر فيها القرار لحد الان وبعد الاطلاع حفظ في اضمار الدعوى . وكرر وكيل المدعين أقواله وعليه حيث لم يبق ما يقال افهم ختام المرافعة وافهم قرار الحكم عانا .



كوٌٰ مارى عٰبراق
داد كاٰي بالآي ئيتتيحادي

جمهوريّة العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠١١/اتحادية/١٩

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الدعوى في حقيقتها تتضمن اعتراضاً على كتاب مجلس القضاء في إقليم كورستان المرقم (٨١٧/٨/٣) في (٢٠١٠/٥/١٠) المعنون إلى رئاسة محكمة استئناف إقليم كورستان ونسخة منه الى محكمة تحقيق اربيل باتخاذ الإجراءات القانونية بحق من تسبب بتسريب او نشر القرارات والأحكام القضائية ورجوعاً الى الفقرة (ثالثاً) من المادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ وجد انها تحصر بنظر الطعون التي تقدم على الإجراءات الصادرة من السلطات الاتحادية وليس على الإجراءات الصادرة من السلطات في الإقليم لذا يكون النظر في الدعوى خارج اختصاص المحكمة الاتحادية العليا بموجب قانونها المرقم ٢٠٠٥ لسنة ٢٠٠٥ ونظامها الداخلي المرقم (١) لسنة ٢٠٠٥ لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا للأسباب المتقدمة رد دعوى المدعين من جهة عدم الاختصاص مع تحميلهما مصاريف الدعوى كافة وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١١/٥/١٦.

الرئيس
مدحت محمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب النقشبندى

العضو
عبد صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو التمن

العضو
سامي المكرمي