



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ١٥ / رمضان / ١٤٢٩ هـ الموافق ٢٠٠٨/٩/١٥ برئاسة القاضي السيد منحت العمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد الماسي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندي و عبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو التمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأسدرت قرارها الآتي:

المدعي / حسين صالح مجيد سفير في وزارة الخارجية وكيله المحامي عمار ناجي حسن .

المدعي عليه / السيد رئيس مجلس الوزراء / إضافة لوظيفته .

الإجراءات:

ادعى وكيل المدعي امام هذه المحكمة بأن المدعي عليه/ إضافة لوظيفته اصدر الامر المرقم ٦٨٢١ في ٢٠٠٦/٩/١١ القاضي بتشكيل لجنة مركزية لتدقيق أضياب المعادين الى الخدمة بادعاء الفصل السياسي استناداً لتص البند (ثانياً) من المادة (الثالثة) من قانون اعادة المصلولين السياسيين رقم ٢٤ لسنة ٢٠٠٥ وتم تخويل اللجنة المذكورة بتصديق او نفض قرار اللجان المشكلة في الوزارات ويكون قرارها نهائياً ، ولما كان الامر المذكور قد صدر خلافاً لاحكام قانون اعادة المصلولين السياسيين رقم (٢٤ لسنة ٢٠٠٥) والتعليمات رقم (١) لسنة ٢٠٠٦ لتسهيل تنفيذه ، حيث ان اللجنة المذكورة مهمتها التحقق من اعادة تعيين المصلولين السياسيين المذكورين في المادة الاولى من القانون قد تمت وفقاً للخدمة المكتسبة

(٥-١)

كوّماري عيوان

داد كاري بالآي ثينتيهادي



ولم يخولها القانون أية مهمة نظري كما ان الامر المذكور قد خول اللجنة بان يكون قرارها نهائياً خلافاً لاحكام القانون المذكور لتأ حيث لم يرد فيه نص من كون قرار اللجنة نهائي . وحيث ان لموكله المدعي مصلحة مباشرة ومؤثرة في مركزه القانوني والمالي والاجتماعي لانه موظف بدرجة سفير في وزارة الخارجية وان لجنة اعادة المفصولين السياسيين في ديوان الوزارة قد أصدرت قرارها باعتباره مفصولاً سياسياً وتمت إعادته الى الخدمة وذلك بموجب الامر المرقم (٢٤٤١ في ٢٠٠٧/٤/١٦) الا ان لجنة التحقق المشكله في الامانة العامة لمجلس الوزراء اصدرت قرارها المرقم ٢٠٠٨/١٧ في ٢٠٠٨/١/١٠ باعتباره غير مشمول باحكام القانون المذكور والغاء قرار اللجنة المركزية بشمول موكله باحكام القانون رقم (٢٤ لسنة ٢٠٠٥) قانون اعادة المفصولين السياسيين وان هذا الامر الحق ضرراً واقعياً لموكله لذا طلب بعد اجراء اللازم دعوة المدعي عليه /اضافة لوظيفته للمرافعة ومن ثم الحكم في موضوع قرار لجنة التحقق المشكله في امانة مجلس الوزراء من كونه باتاً ولا يجوز الطعن فيه لمخالفته للقانون رقم ٢٤ لسنة ٢٠٠٥ حيث لم يرد في القانون المذكور من كون قرار اللجنة قطعياً مع تحصيل المدعي عليه كافة مصاريف الدعوى واتعاب المحاماة وبعد استيفاء رسم الدعوى واستكمال الاجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة الثانية من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ تم تعيين موعد للمرافعة وحضر وكيل المدعي المحامي عمار ناجي حسن بموجب الوكالة المعطاة له من مؤيد صالح مجيد أصالة عن نفسه ووكالة عن المدعي المربوط صورة منها في ملف الدعوى ولم يحضر المدعي عليه/ إضافة لوظيفته رغم تبليغه وفق القانون لذا

(٢-٥)



بوشر بالمرافعة الغيابية العتنية بحفه ككر وكيل المدعي ما جاء في عريضة الدعوى واوضح بان المحكمة هي المخولة بان تقول بان القرار الذي يصدر من اللجنة هو قرار نهائي او غير نهائي وكرر اقواله وطلباته وطلب الحكم وفق عريضة الدعوى ، ووجد بان الامانة العامة لمجلس الوزراء ارسلت الى هذه المحكمة لائحة جوابية جواباً على عريضة الدعوى بموجب كتابها المرقم ق/٢/٣/٥٥/١٨٤٧٨ في ٣١ / ٢ / ٢٠٠٨ مقدمة من وكيل المدعي عليه/ إضافة لوظيفته وهي مؤرخة في ٢٣ / ٢ / ٢٠٠٨ طلب فيها رد دعوى المدعي لان طلب المدعي يتعلق بصحة القرار الصادر عن لجنة التحقق المشكله بموجب الفقرة (ثانياً) من المادة (ثالثاً) من قانون اعادة المفصولين السياسيين رقم (٢٤ لسنة ٢٠٠٥) وان النظر في صحة الاوامر والقرارات الادارية التي تصدر من الموظفين والهيئات في نواتر الدولة هو من اختصاص محكمة القضاء الاداري المشكله بموجب قانون مجلس شوري الدولة رقم ٦٥ لسنة ١٩٧٩ المعدل . وان القرار الصادر من لجنة التحقق المتعلق بطلب المدعي صحيح وموافق للقانون لكونه صدر استناداً للصلاحيات المخولة قانوناً في اللجنة وللاسباب التي استندت اليها اللجنة في قرارها موضوع القضية ، لذا طلب رد الدعوى مع تحميل المدعي المصاريف واتعاب المحاماة . وكرر وكيل المدعي اقواله وطلباته وطلب الحكم بموجبها وعليه وحيث لم يبق ما يقال اقدم ختام المرافعة .

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان وكيل المدعي اقام هذه الدعوى مدعياً فيها بان المدعي عليه/ إضافة لوظيفته شكل بموجب الامر الصادر



منه برقم ٦٨٢١ في ٢٠٠٦/٩/١١ لجنة مركزية لتدقيق اضابير المعادين بادعاء الفصل السياسي وقد تضمن الامر المذكور في الفقرة (ثانياً) منه بان القرار الذي يصدر من اللجنة يكون نهائياً خلافاً لاحكام القانون رقم ٢٤ لسنة ٢٠٠٥ حيث لم يرد في القانون المذكور بان يكون القرار الذي يصدر من اللجنة المذكورة نهائياً ولمخالفة الامر المذكور للقانون اتف انكر طلب الحكم بالغاء جعل قرار اللجنة نهائياً وبالتالي وحيث ان القرار الصادر من المدعي عليه/ اضافة لوظيفته بتشكيل لجنة مركزية لتدقيق اضابير المعادين بادعاء الفصل السياسي المطعون به من وكيل المدعي اصدره المدعي عليه / اضافة لوظيفته استنادا للفقرة الثانية من المادة الثالثة من القانون رقم ٢٤ لسنة ٢٠٠٥ وهو عبارة عن قرار اداري لتدقيق اضابير المعادين بادعاء الفصل السياسي وحيث ان النظر في صحة الاوامر والقرارات الادارية التي تصدر من الموظفين او الهيأت في دوائر الدولة هو من اختصاص محكمة القضاء الاداري المشتملة بموجب قانون مجلس شوري الدولة رقم ٦٥ لسنة ١٩٧٩ المعدل . وليس من اختصاص هذه المحكمة للنظر في الموضوع لان اختصاصات هذه المحكمة محددة في المادة (٤) من القانون رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وفي المادة (٩٢) من دستور جمهورية العراق ولم يكن من بين هذه الاختصاصات الحكم بالغاء القرارات الادارية الصادرة من الموظفين او من الهيأت في دوائر الدولة لذا يكون موضوع الدعوى خارج اختصاص هذه المحكمة لذا قررت المحكمة الحكم ببرد دعوى المدعي حسين صالح مجيد من جهة الاختصاص مع تحميله الرسوم وصدر الحكم بالاتفاق غيابياً بتاتاً استنادا



لاحكام المادة (٢/٥) من قانون المحكمة الاتحادية العليا والهم عنناً في
١٥/رمضان/١٤٢٩ هـ الموافق ١٥/٩/٢٠٠٨ .


الرئيس
مستخت المحمود


العضو
فاروق محمد السامي


العضو
جابر ناصر حسين


العضو
اكريم طه محمد


العضو
اكريم احمد باهان


العضو
محمد صائب النقشبندى


العضو
عيدود صالح التميمي


العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس


العضو
حسين ابو التمن