

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٩/ ذي الحجة/١٤٢٦هـ الموافق ٢٩/١/٢٠٠٦ برئاسة القاضي السيد مدحت المعهود وعضوية كل من السادة القضاة احمد محمود الجليلي و فاروق محمد الساسي و جعفر ناصر حسين و انور طه محمد و انور احمد باهان و محمد صائب التوفيقيني و عبيد صالح التميمي وميقاتيل شمشون من كوركيين المأثورين بالقضاء بأسم الشعب وأسدرت قرارها الآتي:

المميز - خالد شاهر عبد الله

المميز عليه - محافظ البنك المركزي العراقي - إضافة لوظيفته

ادعى المدعي - المميز - لدى محكمة القضاء الاتاري بالدعوى المرفقة [٢٠٠٥/٣١] سبق له وان تعاقب مع المدعى عليه - إضافة لوظيفته باعتباره مستشاره القانوني و محامياً له امام المحاكم بموجب العقد المؤرخ ٣/٤/١٩٨٣ وان لجوره المتحقة له كانت تودع باسمه في حساب جار وقد أنهى عهده في ١/٢/٢٠٠٣ و لدى مراجعته البنك لاستلام مستطقاته في ٩/١٠/٢٠٠٤ وجد ان المصرف قد حجب عنه القوائد الصارية من تاريخ انتهاء العقد لتحويل حسابه الى الامتات وفق تعليمات البنك وقد أعترض على ذلك و رفض أعتراضه و نظّم منه في ٢٧/٢/٢٠٠٥ و رغم مضي المدة القانونية لم يبت في التظلم المقدم من قبله فبار في اقامة دعواه هذه وان السلطة الجوهرية التي تبرز في خريطة التظلم تتعلق بتعليمات البنك المركزي و سيالقات العمل لديه التي (تلكضي) بانه عند انتهاء خدمة العاملين

(بتوقيع)

و المتعاقدين مع البنك فإن الأخير يقوم بتفكيك الحسابات الجارية العائدة لهؤلاء و المفتوحة باسماتهم لديه و تحويلها إلى ائتمانات و بذلك يتوقف سريان الفوائد على ارصدة الحسابات الجارية العائدة للمذكورين . وهذا الاجراء (شكلياً) معونة لشرطتها التعظيمات و سيقات العمل لدى المدعي عليه وان هذه الشكليه تعتبر ركن من اركان الفرار الاداري لان اغفالها و عدم تطبيقها من قبل البنك المركزي و مجلس ادارته يجعل قرار المجلس الصادر برفض طلبه قراراً معيباً لمخالفته الشكلي . و ذلك لعدم ترحيل حسابه الجاري الى حساب ائتمانات منذ تاريخ انتهاء خدمته في ٢٠٠٣/٢/١ وحتى تاريخ الغاء الفوائد في ٢٠٠٤/٦/٣٠ لذا يطلب المدعي دعوة المدعي عليه للمرافعة و الحكم بالغاء قرار مجلس ادارة البنك المركزي العراقي المؤرخ ٢٠٠٥/١/١٨ الصادر بالجلسة العرفية (٢٠٠٥/١/١٣٩٤) و التزامه بتأديه له مبلغ الفوائد المستقطعة و الباقي - ٨١٥٦٣/ ديناراً و صرفها له نقداً و تحصيل المدعي عليه اضافة لتوقيته بالمصاريف و اتعاب المحاماة .

بتاريخ ٢٠٠٥/١٠/١٢ قررت محكمة القضاء الاداري بالدعوى العرفية (٢٠٠٥/٣١) رد دعوى المدعي معطه حكماً بان البنك المركزي يقوم بفتح حسابات جارية لموظفيه و العاملين لديه تطبيقاً لقرار مجلس الادارة الصادر في ١٠٨١ و المؤرخ ١٩٨٠/١٠/١٥ و الذي جاء فيه : (تفرض تشجيع منتسبي هذا البنك على الامتياز بقرارات منح فوائد على ارصدة حساباتهم المفتوحة لديه ..) و من النص المذكور يتضح ان من شروط

(تابع)

لإعتساب الفائدة ان يكون صاحب الحساب الجاري من منتسبي البنك و ان
بأنتهاء العقد يفقد المدعي هذه الصفة عليه لا يستحق الفائدة على رصيد
حسابه الجاري .

و لعدم فتاحة المدعي بالحكم المذكور طلب لفضه للاسباب التي اوردتها
بالتحست التمييزية المقدمة الي هذه المحكمة بتاريخ ٢٠٠٥/١١/١ تاريخ
تسديده الرسم القانوني .

القرار :-

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييزي
مقدم ضمن العدة القانونية لقرار قبوله شكلاً . و لدى عطف النظر على
الحكم المميز وجد انه صحيح و موافق للقانون للاسباب و الحويزات
القانونية التي اعتمدها . ذلك لان ثابت لمحنة الموضوع من واقع
الدعوى بان المميز/ المدعي/ كان قد اتفق مع محافظ البنك المركزي
العراقي اضافة لوظيفته (المدعي عليه) لتعمل لديه كمستشار قانوني و
مهام له لقاء اجرة قدرها خمسة عشر الف دينار بموجب العقد المبرم
بينهما المؤرخ في ١٩٩٥/٩/٢ وان المدعي عليه اضافة لوظيفته كان يتقاضى
حسابات جارية لموظفه و العاملين لديه تودع فيها اجورهم و رواتبهم و
تسبح لهم فوائد قانونية وفقاً للنسب المقررة بقرار مجلس ادارة البنك
المركزي العرقم (١٠٨٤) و المؤرخ في ١٩٨٠/١٠/١٥ و ذلك لسفرض

تشجيعهم على الامتثال وقد طبق ذلك على المدعي حيث فتح له حساباً جارياً
 وسمح القوائد القانونية على رسيدته الى تاريخ انتهاء عهده من البنك في
 ٢٠٠٣/١/٣١ بعد الظهور وذلك بموجب الامر الاتاري الصادر من البنك
 المركزي العراقي / المديرية العامة للتجارة و الميثاق / قسم ادارة الافراد
 المرقم (١١٢٢/١٠) و المؤرخ في ٢٠٠٣/٢/١٦ وحيث ان القوائد القانونية
 كانت تملح على رسيد العاملين لدى البنك المركزي و المستثمرين لديه في
 الخدمة و ذلك وفق لقرار مجلس ادارة البنك المركزي المرقم (١٠٨٤) و
 المؤرخ في ١٩٨٠/١٠/١٥ و بان عقد المدعي مع البنك يكون قد انقضت
 علاقته القانونية ولم يعد مشمولاً بقرار مجلس ادارة البنك المركزي المشار
 اليه اعلاه الذي بموجبه تملح فوائد على رسيدته في الحساب الجاري
 المفكوح باسمه استناداً للقرار المذكور و من ثم يكون المدعي عليه /
 المميز عليه / اضافة لوظيفته محقاً في عدم احتسابه فوائد قانونية على
 رسيدته حسبما به الجاري بعد انتهاء عهده ومن ثم تكون دعوى المدعي غير
 مستندة على سند في القانون و واجبة الرد وحيث ان الحكم المميز قد التزم
 بوجهة النظر القانونية المتقدمة و قضى برد الدعوى مع تحصيل المدعي
 كافة مصاريفها و تعاب المحاماة لوكيل المدعي عليه اضافة لوظيفته لذا

(بيع)

٢٨ / المجلة العدد / ٢٠٠٦

١٦ / عام

فإن الحكم التمييز جاء صحيحاً و منقطعاً لاحكام القانون قرر تصديقه ورد
الاعتراضات التمييزية مع تحميل المميز رسم التمييز وصدر القرار بالاتفاق
في ٢٩ اذي المجلة/ ١٤٢٦ هـ الموافق ٢٩/١/٢٠٠٦ .


الرئيس
مهاضت السعيد


عضو
احمد محمود الجبلي


عضو
فاروق محمد الساسي


عضو
جعفر ناصر حسين


عضو
اكرم فهد محمد


عضو
اكرم احمد بابان


عضو
محمد صالح محمد النقيبدي


عضو
عبد صالح التميمي


عضو
ميخائيل شمشون قيس كوركيس