

تخلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٩ / ذي الحجة / ١٤٢٦ هـ الموافق ٢٠٠٦/١/٢٩ برئاسة القاضي السيد مدحت المصود وعضوية كل من السادة القضاة احمد محمود الجليلي و فاروق محمد السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد باهان و محمد صائب التفهيني و عبود صالح التميمي وميخائيل شعشون من كوريس المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المميز - المدعي - رئيس غرفة تجارة الحلة - إضافة لوظيفته
المميز عليه - المدعى عليه - محافظ بابل - إضافة لوظيفته

ادعى المدعي - المميز - لدى محكمة القضاء الإداري بالدعوى المرفوعة [٢٠٠٥/٢٢] ان المدعى عليه - المميز عليه - أضافه لوظيفته اصدر قراره المرقم (٤٤٩٧) فسي ٢٠٠٤/٣/٤ بتسليم غرفة تجارة الحلة الى الهيئة التحضيرية و برفقة من يحمل هذا الأمر احدى سيارات الشرطة ، مما اضطر المدعي وباقي اعضاء المجلس مغادرة الغرفة التجارية و التوجه الى رئيس اتحاد الغرف التجاري المركزي لأعلمه بهذا الأمر حيث ان مسؤوليه غرفة التجارة و امورها هي من اختصاص الاتحاد المذكور و بناء على ذلك خاطبت محافظ بابل بكون الاجراء المتخذ من قبله غير قانوني ولا يدخل ضمن مسؤوليته الادارية ، و قد أيد ذلك ما جاء بكتاب مجلس الوزراء - اللجنة المشرفة على تنفيذ قرار مجلس الحكم المرقم ٣ لسنة ٢٠٠٤ المرقمين ٣٤ و ٤١ و المؤرخين ٢/٥ و ٢٠٠٥/٦/١٥ و قد وصلت الامانة

(بنوع)

٢٩ / العدد الثاني / ٢٠٠٥

١٦ / ٢٠٠٥

العامة للغرف التجارية مطالبتها بإنهاء هذه الحالة و إلغاء القرار المذكور ولكن دون جدوى مما اضطر المدعي لتقديم التظلم بتاريخ ٢٠٠٥/٤/٢٧ كما سير الأثر المرقم ٢٠٥/١١٥٨٥ المؤرخ ٢٠٠٥/٥/١٥ بواسطة دائره كاتب عدل الحلة بالموضوع ذاته و لعدم اجابة الطلب لذا أقم دعواه هذه بتاريخ ٢٠٠٥/٥/٢٤ مطالباً دعوة المدعي عليه اضافة لوظيفته للمرافعة و الحكم بإلغاء القرار الإداري المرقم (٤٤٩٧) و المؤرخ ٢٠٠٤/٣/٤ الصادر من المدعي عليه . و تحصيله التصاريح و تعاقب المحاماة.

بتاريخ ٢٠٠٥/١٠/١٢ قررت المحكمة رد دعوى المدعي اضافة لوظيفته لأنها قبل انتهاء المدة القانونية المنصوص عليها في الفقرة (و) من البند (ثانياً) من المادة (٧) من قانون مجلس شورى الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ .

و لعدم اذاعة وميلا المدعي بالحكم المذكور طلبا نفضه لاسباب التي اوردها بالاحتجاج التمييزية المقدمة الى هذه المحكمة بتاريخ ٢٠٠٥/١٠/٢٦ .

القرار :-

لدى التسبيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية تعنيا وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً . و لدى انتظار في الحكم المميز وجد انه صحيح و موافق للقانون . ان الفقرة (و) من البند ثانياً من المادة (٧) من قانون مجلس شورى الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ المعد بالقانون رقم ١٠٦ لسنة ١٩٨٩ اوجبت ان يتم تسجيل

(يفتح)

٢٩ / شباط / ٢٠٠٥

١٢ / ٢٠٠٥

الطعن في الأوامر و القرارات المعترض عليها لدى محكمة القضاء الإداري و دفع الرسم بعد مضي مدة شهر على تقديم التظلم للجهة التي أصدرت القرار أو الأمر إذا لم تصدر اجابة على التظلم . و لما كان المميز (المدعي) قد تظلم من القرار في ٢٧/١/٢٠٠٥ و قدم الدعوى و دفع الرسم في ٢٤/٥/٢٠٠٥ فستكون الدعوى مقامة قبل انتهاء مدة الشهر التي حددتها الفقرة المذكورة للرد على التظلم و ان هناك مدة بالية للمميز عليه للنظر في التظلم و الرد عليه . و عليه تكون الدعوى واجبه الرد شكلاً . و إذ ان الحكم المميز قضى برد الدعوى لهذا السبب قرر تصديقه و رد الطعون التمييزية و تحصيل المميز رسم التمييز و صدر القرار بالاتفاق في ٢٩/ذي الحجة/ ١٤٢٦ هـ الموافق ٢٠٠٦/١/٢٩ .

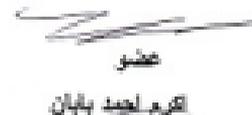

الرايس
محدث المحمود


عضو
احمد محمود الجبلي


عضو
فاروق محمد التميمي


عضو
جعفر ناصر حسين


عضو
كريم فلاح المحمود


عضو
كريم احمد بالال


عضو
محدث صائب محمد القاسبي


عضو
عبود صالح التميمي


عضو
مبختاير شمشون فهد كوركوس