

٢٠٠٦ / ٣٩ / ٢٠١٤

٢٠١٤

طلبت المحكمة الاتحادية الطبا بتاريخ ٢٠١٤/٣٩/٢٠٠٦ برئاسة القاضي السيد محمد محمود وعضوية كل من السيد القضاة احمد مصطفى الجشي و فاروق محمد السالم و جعفر ناصر حسين و فوزي طه محمد و فخر لبيب بليان و محمد صالح التلبيسي و هبة صالح التميمي وبمقابلتهم ثمنون لى كوروكس المأمورين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

العمرز - العذري - وحيد عبد الله أمين

العمرز عليهما - المدعى عليهما - ١- محافظ تكريت - انتدابه لوظيفته

٢- لرجمته لحسان عبد الله

ادعى المدعى - العمرز - لدى محكمة القضاء الاداري في الدعوى المرفقة (٢٠٠٥/٦٠) سبق وان استخلفت داره الكافلة في محافظة تكريت و العرقية (٤٠/٩٧) مطابقة (٣٩) لسجين وذلك في عام ١٩٨٦ و لم يفل النظم السابق وقد متّع من النجدة الى طريق القاتورة لغير تقدّم الاعتراف و كان التقدير جزافي وقد باعات تجهة المستشارية عذرها بعد استئنافاته الى المدعى عليه الثاني - العمرز عليه الثاني - و ان تلك الاجراءات كانت غير قانونية و مخالفة لحقوق المعتقل . و انه راجع هيئة دعاوى الملكية العراقية - اللجنة الاكتسبيه الثانية لى تكريت بالاضمارة المرفقة (٥٠٠٢٤) قسم الطعن و رد طلبه لذا فله يطلب اصداراً التظار في قرار هيئة دعاوى الملكية العراقية و ايقاف الاجراءات لحين حسم

(دفع)

٢٠٠٥ / ٣٦ / العددان

الحكم

دعاوى هذه وبنهاية المرافعة واطلاع المحكمة على مستندات المدعى وطلب المدعى فررت بتاريخ ١٩/١٠/٢٠٠٥ رد دعوى المدعى - العزيز - وتحميه المصاريوف كافة لعدم استدلال طلب المدعى إلى سبب فسقونه وإن قرار هيئة دعاوى العنكبة العراقية الجنة القضائية الثالثة في محافظة تكريت الصادر في ١١/٣/٢٠٠٥ قد صدر تعبيراً وحاز درجة الثبات ويعترض عليه بما يفصل فيه .
ولعدم قناعة المدعى بالحكم المذكور طلب نقضه للاتساب الذي أوردها بالمحكمة التمييزية المقدمة المؤرخة في ١٦/١١/٢٠٠٥ .

- القرار-

لدى التتفق والموافقة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن العزيزى مقدم ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً . ولدى عطف النظر على الحكم العزيز وجد انه صحيح وموافق القانون من حيث النتيجة حيث ان محكمة القضاء الإداري وفي حكمها العزيز قضت برد دعوى المدعى مع تحمله كافة مصاريفها بعد ان ثبت لها بأن موضوع الدعوى سجل وان تم الحصول فيه بالحكم الصادر من الجنة القضائية الإقليمية الثانية في محافظة تكريت بتاريخ ١١/٣/٢٠٠٥ وبالاعتبار البرقمة (٢٠٠١٤) وقد صدق الحكم تعبيراً من قسم الطعن في هيئة دعاوى العنكبة العراقية بالعدد ٨٨٩/٢٠٠٥ في ٩٥/٥/٢٠٠٥ و القرار يلزم المدعى العزيز بالاستجابة واصبح الحكم الصادر فيه حجه بما يحصل فيه من الحقائق وفقاً للنص السادس (١) من قانون الأثبات ولا يجوز للمدعى بعد ذلك افلاتة المدعى

(يتع)

بسم الله الرحمن الرحيم

الجمهورية العراقية

Republic Of Iraq

المحكمة الاتحادية العليا

The Federal Supreme Court

٢٢ / العدد / الملف رقم ١٠٥

العام

بعدد في نظر الم موضوع الا انه تبين من تطبيق الدعوى ان الدعوى لا توفر فيها الشروط الشكلية التي تتطلبها لامة الدعوى امام محكمة cassation الامر المنصوص عليها في الفقرة (أ) و (ج) من البند (ثانية) من المادة السابعة من قانون مجلس شورى الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ العدل و لسبب المذكور كان على المحكمة رد الدعوى من التشكيلية و حيث أنها قضت برد الدعوى لسبب غير لازم حكمها جاء مسيحاً و موافقاً للقانون من حيث النتيجة لذا قرر تصديقاً و رد الاشتراطات التمهيزية مع تحويل المميز رسم التمهيز و صدر القرار بالاتفاق في ٦ / صفر / ١٤٢٧ هـ العاشر ٢٠٠٦/٣/٢ .

٢٤

الرئيس

محدث المحمود

عضو

احمد محمد الياسري

عضو

فاروق محمد السامرائي

عضو

حصطفار ناصر حسين

عضو

اهرم احمد بابان

عضو

ميخائيل ششون فرن كورفين

عبد صالح التميمي

محمد صالح محمد التميمي