



تسلطت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٢/٩/٢٠١١ برئاسة القاضي السيد مسعد المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد المناسي وجعفر ناصر حسين وكرم طه محمد وكرم أحمد بيهان و محمد صائب القاشباني وعبود صلاح التميمي وميخائيل شحشون في كورميس وحسين أبو آتمن العائون بالقضاء باسم الشعب وأسدرت قرارها الآتي :

المعززة/ فائق محمد ابراهيم – وبكلها المحاسن طرق الطعناني .

المعززة/ عليهما/ احرار قاضي محكمة الأحوال الشخصية في كربلاء المؤرخ ٢٨/٢/٢٠١١ .

٢- على عزيز كريمط .

#### الاعتاء

قدم وكيل المعززة دعوى الى المحكمة الاتحادية العليا بواسطة محكمة الأحوال الشخصية في كربلاء بتاريخ (٢٨/٢/٢٠١١) ودفع الرسم القانوني عليها في (٣١/٣/٢٠١١) طعن فيها بعدم دستورية نص المادة (٣٤) بقائها من فكتور الأحوال الشخصية تتألف حيث نصت بأنه (لا يعد الطلاق في إجراءات البحث الاجتماعي والتحكيم وفي إيقاع الطلاق) وذلك لمخالفة النص المذكور وبالتحديد الشق الأخير من النص القاضي (وفي إيقاع الطلاق) لأحكام المادة (٤١) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ والتي نصت على (العراقيون أحرار في الالتزام بأحوالهم الشخصية ، حسب دينياتهم أو مذاهبهم أو معتقداتهم أو لغاتهم ، ويلتزم ذلك بقانون) وحيث ان طرفي الدعوى المرادفة (٦٤/ش/٢٠١١) المقامة أمام محكمة الأحوال الشخصية في كربلاء هما من اتباع المذهب الجعفري الذي يجيز إيقاع الطلاق بالوكالة وان الدعوى المقامة من موكلته هي دعوى تصديق الطلاق الخلع) لذا طلب في دعواه المقامة الى المحكمة الاتحادية العليا إلغاء الشق الأخير من المادة (٣٤) بقائها من فكتور الأحوال الشخصية النافذ ، وطلب من محكمة الأحوال الشخصية في كربلاء في دعواه المقامة أمضاها والشار فيها أنفاً قبولها ومن ثم إحالتها على المحكمة الاتحادية العليا وذلك في جلسة المرافعة المؤرخة (٢٨/٢/٢٠١١) الا أن المحكمة المذكورة قررت في جلسة المرافعة المذكورة أنفاً رفض دفعه بعدم دستورية الفقرة (ثانياً) من المادة (٣٤) من فكتور الأحوال الشخصية ولعدم قناعة وكيل المعززة بالقرار طعن فيه تمييزاً طلباً من المحكمة الاتحادية العليا نقضه للأسباب الواردة في لائحته التمييزية المؤرخة (٢٨/٢/٢٠١١)



كويت مارى عراق  
داد كاي بالآي نيئتياحادي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ٣٣/اتحادية/طعن/٢٠١١

وبعد إجابة محكمة الأحوال الشخصية في كربلاء على بعض الإيضاحات المطلوبة منها من هذه المحكمة بموجب كتابها المرقم (٧٤٦٢) في (٢٠١١/٦/١٣) وضعت المحكمة الطعن التمييزي قيد المداولة وتوصلت الى القرار الآتي :-

### القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية فقر قبوله شكلاً . ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون . ذلك لان الدعوى الشرعية التي أقمها وكيل المميرة أمام محكمة الأحوال الشخصية في كربلاء بعدد (٢٠١١/ش/٦٤) هي دعوى طلب تصديق الطلاق الخلعي الواقع خارج المحكمة مما يقتضي إثبات ذلك بالبينات القانونية والشرعية وذلك مما تقتضيه متطلبات تلك الدعوى اما الدفع المقدم فيها كون إيقاع الطلاق بالوكالة الواردة في الفقرة - ثانياً - من المادة - ٣٤ - من قانون الأحوال الشخصية رقم (١٨٨) لسنة ١٩٥٩ المعدل مخالفة لأحكام المادة (٤١) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ . فان هذا الدفع لا علاقة له بمتطلبات حسم الدعوى الشرعية المشار إليها آنفاً . لذا فان ذهب المحكمة في قرارها المميز بعدم قبول الدعوى ورفض الدفع المثار بهذا الصدد من وكيل المميرة قد جاء صحيحاً ومتفقاً لما تقدم آنفاً لذا قرر تصديقه ورد الاعتراضات التمييزية مع تحميل المميرة رسم التمييز وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١١/٦/٢٢ .

الرئيس  
مدحت المحمود

العضو  
فاروق محمد المسامي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم طه محمد

العضو  
أكرم احمد بابان

العضو  
محمد صائب النقشبندي

العضو  
عبود صالح التميمي

العضو  
ميخائيل شمشون كس كوركيس

العضو  
حسين أبو الثيمن