



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٠٩/١/١٦ م . برئاسة القاضي السيد مدحت الموصو وحضور كل من العدة القضاة فاروق الصالحي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم لحمد بابان و محمد صائب القشلبي و عمود صالح التميمي وبمقابل شمثون من ذكور حسين وحسين أبو السن العازلين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

الدعى/ وزير المالية /إضافة لوظيفته وكيله المستشار القانوني بحسب
صالح لحمد .

الدعى عليه/رئيس مجلس الوزراء/إضافة لوظيفته وكيله المدعي/مستشار
مساعد علام سليم العماري .

الأدلة :

ادعى وكيل المدعي أمام هذه المحكمة في الدعوى المرقمة ٤٣٥/الاتحادية/٢٠٠٨ بان مجلس الوزراء فر في جلسته الاعتيادية الثانية عشر المنعقدة بتاريخ (٢٠٠٧/٣/١١) المبلغ الى دائرة موكله بكتاب الاتهامة العامة لمجلس الوزراء بعدد (اش. ز. ١٠/٥/١٠/٥٦٦١) في (٢٠٠٨/٢/١٢) الموافقة على تحمل وزارة المالية التزامات الكيانات الحكومية المنحلة التي لم يحد القانون الجهة التي ستؤول اليها حقوقها أو تحصل التزاماتها . وإن موضوع الكيانات المنحلة قد ثمت الإشارة اليه بموجب أمر سلطنة الاختلاف رقم (٢) لسنة ٢٠٠٣ الصادر وفقاً لاصحاجات مدير سلطنة الاختلاف العروسة

(١-١)



السجّاماً مع قرارات مجلس الأمن الدولي وبناء على قواليق وأعراف الحرب واستناداً لقانون إدارة الدولة للمرحلة الانتقالية وبناء على ما أقرته الجمعية الوطنية العراقية أصدر مجلس الرئاسة بجصته المنعقدة في ٢٠٠٥/١٢/٢٦ القانون رقم ٢١ لسنة ٢٠٠٥ فلانون إدارة الأموال العائد للكيانات المتصلة حيث نصت المادة الأولى منه بـ(إذن ملكية المترات العائدة إلى الكيانات المتصلة وحزب البعث المحتل وموجهاتها أصولها وأسمها في الشركات المتصلة والخاصة كللة بدون بدل إلى وزارة المالية ويتم التصرف بها من وزارة المذكورة على وفق القواليق النافذة) وحيث أن قرار مجلس الوزراء المشار إليه أثنا صادر من السلطة التشريعية للدولة ولكن الموضوع ينبع بأصل السلطة التشريعية والتي لم يصدر قانون منها بذلك واستناداً لل المادة (٩٢) من دستور جمهورية العراق طلب الحكم بوقف إصدار قرار مجلس الوزراء المتضمن بجصته المنعقدة بتاريخ (٢٠٠٧/٣/١١) . وبعد تسجيل الدعوى ولقاء اللقرة (ثنائياً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا واستكمال الإجراءات المطلوبة على وفق اللقرة (ثنائياً) من المادة (٢) من النظام المذكور تم تعين موعد المرافعة وحضر وكيل المدعي السيد يحيى صالح أحد المستشار القانوني المساعد في وزارة المالية بموجب الرئاسة الخاصة المخوّفة في ملف الدعوى وحضر عن المدعي عليه إنشقة الوظيفة وكيله مستشار المساعد علاء سليم العساري بموجب الوكالة المربوطة بالدعوى ويوشّر بالمرافعة الضوروية والعلنية كفر وكيل المدعي حريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبهما وقرر وكيل المدعي عليه التواقيع المقدمة وطلب رد الدعوى مع تحويل المدعى عليه العصاريف وقد اطلعت المحكمة على

(٢-٢)



اللائحة الجوابية العقدية من وكيل المدعي عليه الموزرخة في ٢٠٠٨/١١/٤ الواردة الى هذه المحكمة بموجب كتاب الامانة العامة لمجلس الوزراء المرقم ق/٢/٢٩٦٣٧/٢١/٣ في ٢٠٠٨/١١/٥ حيث طلب فيها وكيل المدعي عليه رد الدعوى لأن قرار مجلس الوزراء موضوع دعوى المدعي قد اتخذ وفقاً للصلاحيات المنطلقة بمجلس الوزراء دستورياً بموجب الفقرة (أولاً) من المادة (٨٠) من الدستور وإن المدعي / إضافة لوظيفته هو احد اعضاء المجلس ولم يعرض على صحة القرار المذكور وبالتالي لا يحق قانوناً للوكيل الطعن بقرار اتخاذ بموافقة موكله سهاماً وإن وزارة المالية تتمثل خزينة الدولة المسئولة عن الصرف على جميع الالتزامات التي تترتب على الدولة وأجهزتها وبالتالي تحل الخزينة العامة محل هذه الكيانات من حيث الحقوق والالتزامات كما اطاعت المحكمة على لائحة وكيل المدعي عليه الإيضاحية الموزرخة في ٢٠٠٨/١١/٢٤ الواردة الى المحكمة من الامانة العامة لمجلس الوزراء بموجب كتابها المرقم ق/٢٤/٣/٢٤٠٢٠٠٢٤ في ٢٠٠٨/١١/١٨ حيث طلب وكيل المدعي عليها /إضافة لوظيفته رد الدعوى من جهة عدم اختصاص المحكمة بالنظر في الدعوى مما يقتضي ردها شكلاً كما اطاعت المحكمة على القانون رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٥ قانون إدارة الأصول العقدية للكيانات المنحلة حيث نصت المادة الأولى من القانون المذكور بان توقيع ملكية العقارات العاملة الى الكيانات المنحلة وحزب البعث المنحل موجوداتها ولأصولها وأسمائها في الشركات المختلفة والخاصة كافة بدون بدل الى وزارة

(٢-٦)



مالية ويتم التصرف بها من الوزارة المذكورة على وفق القوانين الثالثة .
كما اطلعت المحكمة على الفقرة (٢) من القسم (٢) من أمر سلطة الانقلاب
المؤقت رقم (٢) حل الكيانات العراقية حيث صرحت بأن (تعلق بمحوب هذا
الأمر جميع الالتزامات المالية الخاصة بالكيان المنحلة وسوف يحدد مدير
سلطة الانقلاب المؤقت الإجراءات التي يتبعها أي شخص قد يقدم طلبًا
للحصول على مستحقات بدعى هو أن له حق فيها) . وبعد الاستماع إلى
القول وكيلين الطرفين استعملت المحكمة تدقيقاتها وقررت إفهام خاتم
المرفعة .

القرار :

لدى التطبيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد بأن الحاكم المعني
سلطة الانقلاب عندما قرر تعليق جميع الالتزامات المالية الخاصة بالكيانات
المنحلة بمحوب الفقرة (٢) من القسم (٢) من أمر سلطة الانقلاب المؤقت
رقم(٢) حل الكيانات العراقية لم يحد الجهة التي تترتب عليها إيفاء الالتزامات
المالية الخاصة بذلك الكيانات (إلا أنه وبمحوب الفقرة (٢) من القسم (٢) من
الأمر (٢) لسنة ٢٠٠٣ قرر بأنه سوف يحدد الإجراءات التي يتبعها تحديد
الجهة التي تحمل تلك الالتزامات المالية المتبقية على الكيانات المنحلة وحيث
أن العذر الإداري لسلطة الانقلاب لم ينfix أي إجراء عند توقيع المسلطين
التشريعية والتنفيذية في العراق لحل ما ورد به لذا قان الأسئلة العامة لمجلس
الوزراء أبلغت وزارة المالية/ مكتب الوزير / بمحوب كتابها المرقم
(ش.م.ز/١٠/١/١٢) في ٥/٣/٢٠٠٨) بان مجلس الوزراء وبجلسته

(٢-٤)



الاعتراضية الثانية عشرة المنعقدة بتاريخ (٢٠٠٦/٣/١١) قد قرر الموافقة على تحمل وزارة المالية التزامات الكيانات الحكومية المنحلة التي لم يحدد القانون الجهة التي ستتولى إليها حقوقها أو تحمل التزاماتها ، وعليه ولما تقدم وحيث أن الحكم الإداري لسلطة الانتداب في العراق عند توقيعه إدارة البلاد كان يجمع بهذه السلطات التشريعية والتنفيذية وأنه عند إصداره للأمر رقم (٢) في ٢٠٠٣/٥/٢٣ وفي الفقرة (٢) من القسم (٢) من الأمر المنكورة بتعلق جميع الالتزامات المالية الخاصة بالكيانات المنحلة لم يوضح في الأمر عما إذا كان قد أصدر أمره بصفته التشريعية لم بصفته التنفيذية إلا أنه ذكر في الأمر المنكورة بأنه سوف يحدد الإجراءات التي يتبعها لأجل تحديد الجهة التي تحصل تلك الالتزامات المالية مما يستشف منه بأن أمر الإيقاف أو التطبيق كان يتعلق بالإجراءات ولم تكون له علاقة باصل الحق لذا فإن الصفة الراجحة تكون عند إصداره بأمر الإيقاف كانت هي الصفة التنفيذية إضافة إلى أن مبدأ القسم بالقسم بالختى وبعدهما ألت نموذج الكيانات المنحلة إلى وزارة المالية أن تكون هي المسئولة عن إيفاء الالتزامات المتراكمة على تلك الأموال المودعة سوياً وإن أمر سلطة الانتداب العرقية المشار إليه فيما ينص على أن تكون إجراءات المطابقة بتلك الالتزامات بناء على قانون وإن كان ذلك جائز حيث يمكن أن يكون يلتلون أو بموجب أنظمة أو تعليمات تصدر عن مجلس الوزراء . لذا فإن أمر مجلس الوزراء المتخذ في جلسته الاعتراضية الثانية عشرة المنعقدة بتاريخ (٢٠٠٦/٣/١١) جاء تنفيذاً للفقرة (٢) من القسم (٢) من أمر سلطة الانتداب العرقية رقم (٢) حل الكيانات العرقية المؤرخ في ٢٠٠٣/٥/٢٣ واستناداً للصلاحية المخولة له بموجب الفقرة (إثنان) من المادة

(٢-*)

كره مارو عباد

داد كاري بالائي نونتي عادي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

٢٠٠٩/٦/٣٥

(٨٠) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ لذا وللأسباب المتقدمة تكون
دعوى المدعي إضافة لوظيفته غير مبنية على متن القانون مما يقتضي
ردّها لذا أفررت المحكمة الحكم برد دعوى المدعي ووزير المالية /إضافة
لوظيفته مع تحويله /إضافة لوظيفته كافة مصاريف الدعوى وتعفي المحكمة
لوكيل المدعي عليه الموظف المخواني المستشار السيد علاء سليم العماري
مبلغًا قدره خمسون ألف دينار وصدر الحكم بالاتفاق حكماً بما استناداً لأحكام
اللفرة الثانية من المادة (٥) من القانون رقم ٢٠ لسنة ٢٠٠٥ قانون المحكمة
الاتحادية العليا وفىهم علنا في ٢٠٠٩/١/١٢ م .

الرئيس
مدحت محمود

العضو
فاروق محمد الصافي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم محمد

العضو
أكرم احمد ياهان

العضو
محمد صالح النقاشي

العضو
عبدول صالح القيس

العضو
ميخائيل شمعون قس كورنيس

العضو
حسين أبو الفتن