



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٤ / ذو القعدة / ١٤٢٩ هـ الموافق
٢٠٠٨/١١/٤ م برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من
السادة القضاة فاروق السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم
أحمد بابان و محمد صائب النقيبدي و عهود صالح التميمي وميخائيل شمعون
فيس كور كيس وحسين أبو أئمن المائونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت
قرارها الآتي :

المدعي/ وزير الداخلية /إضافة لوظيفته وكياله النقيب الحنوفي

• سعدون سليمان

المدعي عليه / رئيس مجلس شوري النولة /إضافة لوظيفته .

الإدعاء :

ادعى وكيل المدعي أمام هذه المحكمة في الدعوى العرقمة
٣٦/ اتحادية/ ٢٠٠٨ بان المدعي عليه / إضافة لوظيفته أصدر قراره
الرقم (١٣٧٤) في (٢٠٠٨/٧/٢٧) والمتضمن (عدم جواز صرف
مخصصات الخطورة ضمن رواتب الأجازات المترتبة عند إهالة رجل
الشرطة على التقاعد) رداً على استفسار موكله /إضافة لوظيفته من المدعي
عليه بموجب الكتاب المرقم ١٤٠٣ في ٢٠٠٨/٢/٢٠ ولما كان القرار
المذكور يمس حقوق موكله كون رواتب الإجازات المترتبة هي ناتج
مجموع الإجازات الاعتيادية التي يستحقها الموظف عند إهالته على

(١ - ٤)



التقاعد ولكون رجل الشرطة يستحق مخصصات الخطورة ضمن
إجازاته الاعتيادية حسب كتاب وزارة المالية /الموازنة/ المرقم
(٣٤٢١) في ٢٠٠٧/٢/٥ فانه يستحقها عند تراكم هذه الإجازات الاعتيادية
عند إحالته على التقاعد كونها كانت تتعلق بخدمته المحفوظة بالمخاطر وبناءاً
على ما تقدم ولعدم قناعة موكله/إضافة لوظيفته بصحة قرار مجلس
شورى الدولة طلب إلغاء والحكم بجواز صرف مخصصات الخطورة ضمن
رواتب الإجازات المتركمة عند إحالة رجل الشرطة على التقاعد وبعد تسجيل
الدعوى لدى هذه المحكمة وفقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام
الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبعد استكمال المحكمة
الإجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام الداخلي
للمحكمة المشار اليه أنفاً تم تعيين موعد للمرافعة وحضر عن المدعي وكيله
التقيب الحطوي السيد سعدون سليمان إبراهيم بموجب الوكالة الخاصة
المربوطة باضبارة الدعوى وحضرت عن المدعي عليه /إضافة لوظيفته
وكيلته الموظفة الحقوقية السيدة موسن عبد الستار - مكرتير علم مجلس
شورى الدولة بموجب الوكالة الخاصة بالمربوطة باضبارة الدعوى وبوشر
بالمرافعة الحضورية والغنية . كمر وكيل المدعي ما جاء في عريضة
الدعوى وطلب الحكم بموجبها كما كمرت وكيلة المدعي عليه ما جاء في
اللائحة الجوابية المؤرخة في ٢٠٠٨/١٠/١٦ وطلبت رد الدعوى وبعد
الاطلاع على المستمسكات المبزرة في الدعوى وعلى القرار الصادر من
مجلس شورى الدولة بعد ٢٠٠٨/ ١٠٦ في ٢٠٠٨/٧/٢٧ وبعد الاستماع



الى أقوال وكسلي الطرفین أفهمت المحكمة ختام المرافعة وافهم القرار
عناً .

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان دعوى وكيل
المدعي تضمنت طلب الحكم بإلغاء القرار الصادر من مجلس شوري الدولة
بعدد (٢٠٠٨/١٠٦ في ٢٧/٧/٢٠٠٨) والمنضمن (عدم جواز صرف
مخصصات الخطورة ضمن رواتب الإجازات المترتبة عند إحالة رجل الشرطة
الى التقاعد) والحكم بجواز صرف مخصصات الخطورة ضمن رواتب الإجازات
المترتبة عند إحالة رجل الشرطة على التقاعد ولدى التأمل وجد ان وكيل
المدعي أقام دعواه على المدعي عليه /إضافة لوظيفته دون الملاحظة بان
مجلس شوري الدولة يرتبط إداريا بوزارة العدل وفقاً للمادة الأولى من القانون
رقم (٦٥ لسنة ١٩٢٩) قانون مجلس شوري الدولة ولا يصلح خصماً في
الدعوى لعدم تمتعه بالشخصية المعنوية ولا تصح خصومته في الدعوى وحيث
ان الخصومة غير متوجهة في الدعوى الى المدعي عليه /إضافة لوظيفته واذ
كانت الخصومة غير متوجهة فتحكم المحكمة ولو من تلقاء نفسها برد الدعوى
دون الدخول في أساسها عملاً بحكم المادة (١/٨٠) من قانون المرافعات
المدنية رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩ لذا قررت المحكمة الحكم برد الدعوى من جهة
عدم توجه الخصومة مع تحميل المدعي /إضافة لوظيفته مصاريف الدعوى
وأتعب المحاماة لوكيلة المدعي عليه الموظفة الحقوقية لمدة سوسن عبد
الستار مبلغاً قدره خمسون الف دينار وصدر الحكم حضورياً وبالاعتقال حكماً

كو ماري عيراق
داد كاي بالآي نيئتيجادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
٣٩ / اتحادية / ٢٠٠٨

باتاً استناداً لأحكام الفقرة الثانية من المادة (٥) من القانون رقم ٣٠ لسنة
٢٠٠٥ قانون المحكمة الاتحادية العليا وانهم علناً في ٤/نؤو القعدة/١٤٢٩هـ
الموافق ٤/١١/٢٠٠٨ م .



الرئيس
منحت المحمود



العضو
فاروق محمد المسامي



العضو
جعفر ناصر حسين



العضو
اكرم ظه محمد



العضو
اكرم احمد بيان



العضو
محمد صائب النقشبندی



العضو
عبد صالح التميمي



العضو
ميخائيل شمشون قس كوردكيس



العضو
حسين أبو الثمن