

بيان المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٠/٦/١١ ببرلمان القاضي الصدقي  
محدث محمود وخطوبة كل من السادة القضاة فاروق محمد الصافي  
و جابر ناصر حسين و فخر طه محمد و أكرم محمد بيان و محمد صائب  
القشيشي و هبود صالح التميمي و ميخائيل شمعون قن كوركيس و حسين أبو  
العنان المسؤولين يكتفوا باسم الشعب وأصدروا فرارها الآتي :

الدھر - نظم مد الله حزرة - وكيله العادی صفاء مهدی الطویل .  
المدعى علیهما - ۶. وزیر النفط / إضافة لوطیله / وكیلہ موظف حقوقی  
محمد حبیب حمزہ .

۷. مدير عام شرکة توزیع المنتجات التلطیبة - إضافة لوطیله  
وكیلہ موظف حقوقی طارق عبد الغیر .

20

اعن وكيل المدعى انه سبق ان تم فرض غرامة على موكله (٥٤.....)  
قرها لريعة وخمسون مليون دينار بموجب جدول غرامات كان قد اعدها المدعى  
عليه الثاني دون ان يستند الى أي نظام او قانون حيث اخذ جدول الغرامات لسنة  
٢٠٠٧ لم احد جدوله للغرامات لسنة ٢٠٠٩ وهو بين الحين والآخر يفرض  
غرامات جديدة دون سند من القانون . وقام موكله بدفع الغرامة ثم اقام الدعوى  
المرقمة ٦١٣٦/ب/٢٠٠٩ أمام محكمة البداية مطالباً باعادتها الا ان الدعوى قررت  
رمت وقد تم استئنافها وسبقت بالعدد ٣٦١/ب/٢٠٠٩ وقد تم التأكيد موضوع عدم  
شرعيه تلك التغبيطات الا ان المحكمة لم تنتهي لقضه ولعدم هواز فرض غرامات  
الا بموجب قانون او تعليمات مستتبة الى قانون . ولأن شركة نوريم المنتجات



القضائية تصدر جداول بالفرات و تقوم بتعديل هذه الجداول بين العين والآخر كما تضمنها كلها العدد ٢٦٤٥ في ٢٠٠٩/٦/٢ ولم تستند إلى قانون ولذلك جداول الفرات تختلف عن قانون و الدستور طلب الحكم بعدم شرعية هذه التعليمات .

### القرار

لدى التشكيل والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان وكيل المدعى قد بين في جلسة يوم ٢٠١٠/٦/١١ وبناءً على استقرار المحكمة عن التعليمات التي يدعى صدورها من المدعي عليه الثاني ورقم الواقع التي نشرت فيها أجاب ان التعليمات التي يطلب الحكم بعدم شرعاً فيها هي (جدول الفرات لمحطات التهيئة وساحات الفاز والتقطل) المرافق بالخبرة الدعوى (جدول الفرات بالغرامات التهيئة وساحات الفاز والتقطل) المرافق بالخبرة الدعوى وكلا المدعى عليهما يأن ليس هناك تعليمات بالمفهوم التشريعي وإنما هناك خلاف بين المدعي والمدعى عليه الثاني مدير عام شركة توزيع المنتجات النافذة بإضافة لوظيفته وإن ما صدر من جداول بالفراتات كان تقييداً للعدالة المبرم بين الطرفين ، بين وكيل المدعى ان الفراتات المفروضة على مولاه لا تستند إلى قانون او تعليمات . لذلك فإن كتاب شركة توزيع المنتجات القضائية العدد (٢٦٤٥) في ٢٠٠٩/٦/٢ وجداول الفراتات لعام ٢٠٠٢ و ٢٠٠٩ يتعارض على وفق قوله القانون الإداري من الفراتات الإدارية التي حد القانون لها طريقاً للطعن والجهة التي تنظر هذا الطعن وانها لا تعد بمتنزلة التعليمات التشريعية المنصوص عليها في الفقرة (ثالثاً) من المادة (٩٣) من الدستور . وتليها على ما نقدم يكون طلب المدعى خارج اختصاص المحكمة الاتحادية العليا المحدد بال المادة



(٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وال المادة (٩٣) من الدستور فقر الحكم برد دعوى المدعى وتحصيل المصروف وأتعاب محاماة توكل المدعى عليهما وتقرارها عشرة آلاف دينار توزع بينهما مناسبة ومصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٠/٦/١٤.

الرئيس  
محدث المصمود

العضو  
فاروق محمد السادس

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم طه محمد

العضو  
أكرم محمد يحيى

العضو  
محمد صالح اللقيثيني

العضو  
ميخائيل شمرون لوك توركيس

العضو  
حسين أبو النون

العضو  
عبدوه صالح التميمي