



تجللت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٠٩/٦/٨ برئاسة القاضي السيد محمد محمود وحضوره كل من السادة القضاة قاروقى السالى و جابر ناصر حسون و أكرم طه محمد و أكرم أحمد بابان و محمد صالح النظيفى و عميد صالح التيسى وبمخاليل شملون فنس توركيس وحسين أبو السنن المأمونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآلى:

الدعى / محمد فائز محمد وكيل المحامى لخطاب المتولى .

الدعى عليه / محافظ البنك المركزى / إضافة لوظيفته وكيله الموقت الحضورى
معن لفقة دائم .

الإشكال:

ادعى وكيل المدعى (الدعى) لدى محكمة القضاء الإداري ان فروع البنك المركزى ومصرفى الرافدين والرشيد فى إقليم كوردىستان لم يتلقوا قرار مجلس قيادة الثورة المنحل العرقم (٢٩) لـ ١٩٩٣/٥/٤ المتضمن سحب العملة لفترة (١٥) دينار خلال مدة أسبوع من تاريخ إصدار القرار مما أضر بموقفه وبتاريخ ٢٠٠٨/٨/١١ تقدم المدعى لدى المدعى عليه / إضافة لوظيفته وكيله الموقت دائماً وفترة الدائم وأقام هذه الدعوى بتاريخ ٢٠٠٨/٩/١٥ وتبينه المرافعة الحضورية الطلبية وبعد الاطلاع على المستندات وسماع طلبات المدعى ونفع وكيل المدعى عليه / إضافة لوظيفته أصدرت المحكمة بتاريخ ٢٠٠٨/٩/٢١ حكمه انتصاراً بـ (٤٤) قضاءإداري / ٢٠٠٨ حما .
ويقضى برد دعوى المدعى وتحويله المتصروفات وأتعاب المحاماة ، طعن (الدعى)
بالاحتى التمهينية المزدوجة ٢٠٠٩/١/١٦ طالباً نقضه للأسباب المبينة فيها .

(٤٤)



القرار:

لدى التأقيق والمعاونة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان المعلم التميمي
مقدم ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً ، ولدى عطف النظر على الحكم
المعبر وجد انه صحيح وموافق لتقانون من حيث النتيجة ، ذلك لأن وكيل
الدعى طلب في دعوه الحكم ببيان المميز عليه (المدعى عليه) بإضافة لوظيفته
باستبدال العلة التي يحيازة موكله البالغة مئتين مليون دينار التي تحمل
الرمز (٤٦٤) من الطبيعة النوعية المشار اليها في قرار مجلس قيادة الثورة
المندل المرقم (٧٩ لسنة ١٩٩٣) بنسبة (١٥٠-١) دينار من العلة التي
صدرت في العام ٢٠٠٤ . ولدان التأقيق تبين بين القراءة الثانية من قرار
مجلس قيادة الثورة المندل المرقم (٢٩ الصادر في ٤/٥/١٩٩٣) قد حدثت مدة
أسبوع من تاريخ صدوره المصائب (١) لمن يحوزه مبالغ من الورقة
النقدية من ذلك (٢٠) دينار التي تحمل الرمز (٤٦٤) لغرض استبدالها بالعملة
الوطنية بالقيمة المقابلة لها وان القرار نشر في الجريدة الرسمية بعددها
(٣٤٥٧) في ١٢/٥/١٩٩٣ وإن المدعى لم يهانر الى استبدال العلة التي كانت
يحيازها خلال المدة القانونية كما ان سلطات الاختلاف الموقرة قررت قبول
استبدال تلك العلة وفق المؤامم المسجلة في المصارف العاملة في منطقة
كوردستان واستبدالها بما يعادل (١٥٠) دينار من الطبيعة الجديدة لكل دينار
طبيعة دولية وقد حدثت فترة الاستبدال من (١٧/١/٢٠٠٤) لغاية ٢٠٠٤/٤/١٧ (٢٠٠٤/٤/١٧)
وبالنهاية هذه القراءة تنتهي فترة الاستبدال وأصبحت العلة غير المستبدلة غير
قانونية ولا يجوز التعامل أو التأسيس بها ولا خسر قانوني بعدم استبدالها لعدم
المهل المعطاة للاستبدال ومن ثم تكون دعوى المدعى غير مستدلة على سند من

(٢ - ٣)



القانون مما يقتضي ردها وحيث ان محكمة الموضوع قضت في حكمها العزيز
برد الدعوى إلا أنها استندت في ردها على نص المادة (١٢١) من القانون
العاملي المدنية رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩ المعديل دون أن تلاحظ بين المادة
المحددة في تلك المادة هي مدة الطعن بالأحكام محددة بالقانون ورتب على عدم
راعاتها وتجاوزها سقوط الحق في الطعن في الحكم بينما المادة المعددة
لإبدال العلة الجديدة في المادة التي تعطي الحق لحال العلة القديمة
يلست بها بالجديدة وبانتهاء هذه المادة تصبح العلة القديمة غير القوية
ولابجوز التحاور بها وفي مدة سقوطه وليست مدة الطعن وعليه
وحيث ان المحكمة قضت في حكمها العزيز برد الدعوى بسبب اخر هذا فإن
حكمها جاء صحيحاً وموافقاً للقانون من حيث النتيجة لذا قرر تصديقه
برد الاختلافات التفصينية مع تحويل العزيز رسم التعيين وصدر القرار
بالاتفاق في ٣٠/٩/٢٠١٩ م.

الرئيس
مدحت المصوّر

العضو
فاروق محمد الصافي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم محمد يحيى

العضو
محمد صالح النقشاني

العضو
عمرو صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون فرنسيس

العضو
حسين أبو السن

(٢-٢)