

كوٌّمارى عِيراق

داد كايني بالائي نيتنيادي



جمهوريّة العراق

المُحكمة الاتّحاديّة العلّيّا

العدد: ٦٦ / اتحاديّة / اعلام / ٢٠١٣

تشكلت المحكمة الاتّحاديّة العلّيّا بتاريخ ٢٠١٣/٩/٣ برئاسة القاضي السيد مسحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السادس وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبد صالح التميمي ومخائيل شمشون قس كوريس وحسين أبو النعم الماذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعى : (م . ع . ف) وكيله المحاميان (ل . ع) و (أ . م) .

المدعى عليه:- المفوضية العلّيّة للانتخابات وكيله الموظف الحقوقي (أ . ح . ع) .

الادعاء:-

ادعى وكيل المدعى بأنه بتاريخ ٢٠١٣/٦/٢٧ أعنلت المفوضية العلّيّة المستقنة للانتخابات المعنية بمحافظة الانبار وكانت النتيجة عدم وجود اصوات موكليها بشكل كامل بسبب التلاعب في نتيجة الاصوات في مركز الالنتخابات اضافة الى وجود التلاعب في نفس قائمة (عايرون) وبالتالي لم يتمكن موكليها من الحصول على الاصوات الحقيقية وارفقا نسخة من القرص (CD) لإثبات وجود التلاعب في اكثر من ثمان محطات تم الغاؤها دون معرفة السبب ولم يعلن عن ذلك بشكل رسمي وعليه تكون قاتون الالنتخابات المرقم ١٢ لسنة ٢٠٠٦ واضح وصريح فقد طلبا من المحكمة الاتّحاديّة العلّيّا إعادة العد والفرز وإعادة ما هو مسلوب من حقوق موكليها من اصوات وتحميل المدعى عليه كافة المصارييف واتعب المحاما . وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقا للفقرة (ثالثا) من المادة (١) من النظام الداخلي لها وورود (جابة المدعى عليه طالبا رد الدعوى للأسباب الواردة فيها وبعد استكمال الاجراءات المطلوبة تم تعيين يوم للمرافعة وفيه حضر السيد (أ . م . ع) وكيله عن المدعى والسيد (أ . ح . ع) وكيله عن المدعى عليه وبعد الاستماع لأقوانهما وبعد اكمال



المحكمة لتدقيقاتها وإطلاعها على الإيضاحات المطبوخة قررت افهام ختام المرافعة وتنبيه منطق القرار علناً في ٢٠١٣/٩/٣.

القرار:- لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا محددة بال المادة (٤) من قانونها المرقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ وال المادة ٩٢ من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ وليس من بينها اختصاص الغاء القرارات القضائية المكتسبة درجة البتات وإعادة العد وإنفرز في العملية الانتخابية بداعى وجود تلاعب في النتائج المعنونة وإعادة ما هو مسلوب من الحقوق كما جاء في عريضة الداعوى وبناءً عليه فإن هذه المحكمة غير مختصة بنظر الداعوى مما يقتضى ردّها . عليه قرر الحكم برد الداعوى من جهة عدم الاختصاص وتحميل المدعى المصارييف واتعاب وكيل المدعى عليه الموظف الحقيقي (أ - ح - ع) مبلغًا قدره مائة الف دينار حكماً باتاً استناداً لتمادة ٩٤ من الدستور وبالاتفاق وافهم علناً في ٢٠١٣/٩/٣

الرئيس
مدحت محمود
العضو
فاروق محمد السامي
العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد
العضو
أكرم احمد بابان
العضو
محمد صائب النقشبندي

العضو
عبد صالح التميمي
العضو
ميخائيل شمعون قس كوركيس

العضو
حسين أبو النون
م. صالح العاوش