



تلقت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٠/٦/١ برئاسة القاضي السيد محدث المحسود وحضوره كل من السادة القضاة فاروق محمد العاني و جعفر ناصر حسين و اكرم طه محمد و اكرم احمد بابان و محمد صائب التميمي و خبود صالح التميمي و ميخائيل شمطون قس كوركيس وحسين عباس ابو السن العازلتين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعى / النائب الدكتور محمد فؤاد معصوم رئيس فئة التحالف الكردستاني في البرلمان العراقي / إضافة لوظيفته ونائبة المحامون الدكتور نوري لطيف و هادي لطيف و جواد لطيف مقرضاً و مجتمعاً .

المدعى عليه / رئيس الوزراء العراقي الاتحادي / إضافة لوظيفته ورئيس السيد علاء العاري المستشار المساعد في الدائرة القانونية في مجلس الوزراء .

الإذاعات :

ادعى وكلاه المدعى أمام هذه المحكمة في الدعوى المعرفة ٢٠٠٩/٦٩/الاتحادية
بان مجلس الوزراء الاتحادي أصدر في جسمته الثانية والثلاثين الاتحادية
الموازنة في (٢٠٠٩/٨/٣٠) قراره المعرف (٣٠٤) بتأجيل إ حصاء وتعداد
السكان في جميع أنحاء العراق والمقرر لجرائها في (٢٠٠٩/٢٤) التي علم
(٢٠١٠) ولما كان القرار مخالف للقانون لذا فقد باذروا الى الطعن فيه للأسباب
الأالية بـ

١. حرصاً منهم توجهوا بناء مخلص بهذا الصدد ولم تستجب لهم الحكومة مع
الأسف .



٢. إن مجلس الوزراء بقراره المذكور أعلاه قد خالف نص الفقرة (ب) من المادة (٢٠) من قانون الموازنة العامة رقم (٦) لسنة (٢٠٠٩) التي نصت على أن تقوم الحكومة باجراء أحصاء وتحاد السكان في جميع أنحاء العراق في مدة لا تتجاوز (٢٠٠٩/١٢/٣١) وهذا النص يتلزم الحكومة بصراحة ووضوح باجراء التعداد قبل الموعد المحدد فيه ولا يجوز التأجيل لأي سبب كان إلا بطريق جديد بسنة مجلس النواب يسمح بتعديل نص الفقرة (ب) من المادة (٢٠) من قانون الموازنة المشار إليها أعلاه وهذا لم يتم .

٣. نعم تهيئة وتوفير كل المتطلبات والمستلزمات منظمه من أجل تنفيذ التعداد المكاني المطلوب لتحقيق هذا الحدث العجم حيث شرع مجلس النواب قانون التعداد العام للسكان والمساكن رقم (٤٠) لسنة (٢٠٠٨) وتم تشكيل الهيئة العليا للتعداد العام للسكان والمساكن وقامت هذه الهيئة بكل ما يتطلبه التعداد ، كما تم تخصيص مبلغ (٦٠٠٠٠٠٠٠٠) سنة مليارات دينار في موازنة عام (٢٠٠٩) إضافة إلى تخصيص مبلغ (٦١٠٠٠٠٠٠٠) اربعة وستين مليار دينار في الموازنة التكميلية لسنة (٢٠٠٩) وقد أخذت المسؤولون في وزارة التخطيط بإن الوزارة قد أكملت كل متطلبات التعداد وهي جاهزة لتنفيذ التعداد في موعد المحدد في الشهر العاشر من هذه السنة (٢٠٠٩) .

٤. قرار مجلس الوزراء بتأجيل التعداد السكاني إلى سنة (٢٠١٠) لم يستند إلى أي سبب مقنع أو يبرر فلاؤني بل يبرر بوجود تناقض في بعض الوحدات الإدارية بينإقليم كردستان وبعض المحافظات ، وإن هذا التبرير غير منطقى ولا يبرر التأجيل ، علماً أن التناقض بين الوحدات الإدارية موجود في محافظات الجنوب



والتوسط ايضاً فضلاً وجود ناحية النجيب ضمن الحدود الإدارية لمحافظة الاهوار
عانياً بالها اصلاً كانت ضمن الحدود الإدارية لمحافظة هربلاء وكذلك الحال
بالنسبة لقضاء الدور وسلاماء الدينين كانوا اصلاً ضمن الحدود الإدارية لمحافظة
بغداد وهم حالياً تابعون لمحافظة صلاح الدين وكذلك بالنسبة الى قضاء الشرفاط
الذى كان ضمن الحدود الإدارية لمحافظة نينوى وهو تابع حالياً الى محافظة
صلاح الدين . ان التفرع بهذا السبب يعني عدم اجراء التعداد لستين طريله
لائحة حيث لا يتوفّع ازالة ذلك التداخل خلال سنة (٢٠١٠) ولا بعدها .

٥. في كل دول العالم يجري التعداد عادة كل عشر سنوات لأهمية الموضوع
وكان المتر تعداد سكاني في العراق جرى عام (١٩٩٧) في ظل النظام السابق
وكان تعداداً ناقصاً لعدم شمول محافظات القائم كردستان به حيث جرى في
ظروف مارس فيها النظام السابق سياسة تصحیح القومية ضد الكرد والتركمان
والسيخين . ونحن الآن في ظل النظام الديمقراطي والستور الدائم حيث
يستطيع الجميع التعبير بكل حرية عن انتمائه القومي والديني . وان احصاء عام
(١٩٩٧) ناقص ولا يمكن احتفاء للأسباب المذكورة اعلاه وهذا يعني ان بذلك لم
يجر فيه احصاء يعتمد عليه منذ (٢٢) سنة .

٦. ان اجراء التعداد العام للسكان في موعد لا يتملؤ سنة (٢٠٠٩) أصبح حالة
ضرورية ووطنية وتنموية واستحقاقاً سكانياً والاحتقانية تطلب بإجرائه وان طلب
ابه الله العظمن السيد على السياسي باجراء التعداد في موعده لم يأت من
فراغ لاله بموجب التعداد سوف يمكن التوزيع العادل للموازنة على المكان
وذلك يساعد في ضبط قوام الناخبين في الانتخابات إضافة الى دوره المعاشر في



التنمية والاستثمار والتخطيط الاقتصادي والزراعي والاجتماعي والصحى والتربيوى ... ألاخ لمستقبل العراق وأجياله القادمة وللأجيال المتقدمة ولغيرها طلب المدعى إلغاء القرار المذكور الصادر من مجلس الوزراء الاتحادى بجلسته الموزرخة (٢٠١٠/٩/٣٠) والم رقم (٣٠١) القاضى بتأجيل إحصاء وتحاد السكان فى جميع أنحاء العراق من (٢٠١٠/١٠/٢٤) إلى عام (٢٠١١) تكون القرارات المذكور بخلاف النص الوارد في الفقرة (ب) من المادة (٢٠) من قانون رقم (٦) لسنة (٢٠٠٩) فقانون الموارنة الاتحادية لسنة المادة (٢٠٠٩) وذلك استناداً إلى الصلاحية المفروضة بموجب الفقرة (ثالثاً) من المادة (٢٢) من الدستور الدائم لجمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وطبقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلى للمحكمة الاتحادية العليا وبعد استكمال الإجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (أولاً) من المادة (٢) من النظام المذكور تم تحديد موعد التعرافعة وحضر عن المدعى وكيله المحامى الدكتور نورى طيف والمحامى هارى طيف بموجب الوكالة الخاصة المبرزة في تلك الدعوى وحضر عن المدعى عليه إضافة لوكيله وكيله السيد هلا العسلي المستشار المساعد في الدائرة القانونية في مجلس الوزراء وب Yoshiro بالمرافعة الحضورية العلية . خرج وكيل المدعى مارونه فى عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبهما وأوضح وكيل المدعى أنها فيما يدعى عن المدعى بصلته رئيس الثالثة الكريستالية فى مجلس النواب بإضافة لوكيله وقدم وكيل المدعى عليه لائحة تحريرية موزرخة فى (٢٠٠٩/١١/١٥) طلب بموجبهما رد الدعوى من الناحية الشكلية لأن المحكمة غير مختصّة لنظر



فيها لاتها تقع خارج اختصاص المحكمة المنصوص عليها في المادة (٩٣) من الدستور وفي المادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا كما قدم لائحة أخرى تحريرية وهي المزروخة في (٢٠٠٩/١٢/١٥) طلب فيها رد الدعوى من جهة المقصومة لأنها غير متوجهة لذى الدعوى لأن المدعى أقام دعوى إنشاء لرأسمته وليس ثلاثة التحالف الكردستاني في مجلس التراب) التي لا تتبع بالشخصية المعنوية التي تعتبر شرطاً أساسياً من شروط الدعوى وبالتالي لا يملك المدعى حق التقاضي بهذه الصفة بسبب عدم اكتسابه الشخصية المعنوية . وإن التعداد العام للسكان بموجب قرار مجلس الوزراء برقم ٣٠١ لسنة ٢٠٠٩ قد جرى بناء على توصيات وزارة التخطيط والتعاون الدولي وهيئة العلا للتجارة العام للسكان والمساكن التي تملك الصلاحية في تحديد التوقيتات للتعداد (وغيرها الخططة الشاملة للتعداد العام للسكان والمساكن والخطط التوجيهية حسب مراحلها وتوصياتها الزمنية ومتطلباتها البشرية والتباينية لازماً اتجاه التعداد وذلك بموجب المادة (٦)أولاً) من قانون التعداد العام للسكان والمساكن رقم (١٠ لسنة ٢٠٠٨) وان قرار قرار وزاراة (الجهاز المركزي للإحصاء / غرفة صناعات التعداد العام للسكان والمساكن المرقم ثايس/١٥٠٩ في ٢٠٠٩/٨/٦ يوضح التبررات التي دعت مجلس الوزراء إلى قراره المشار إليه بتغيير التعداد وإن إجراء التعداد العام وتحديد توقيته هو من صلبة صلاحيات مجلس الوزراء الدستورية استناداً لل المادة (٨٠)أولاً من الدستور بالرغم من أنه يملك السلطة التقريرية بهذا الشأن ولا يتعصب على قراره بهذا الصدد لذا طلب رد الدعوى مع تحويل المدعى مصاريفها كافة وابرز ويكيل المدعى كتاباً صادرأ من مجلس



النواب (البيهان) بعد (١٢١/١٠/٩/٤) في (٥) إلئاتون الثاني/٢٠١٠) معتبرنا إلى هذه المحكمة يزيد مجلس النواب فيه كون العددي رئيس كلية التحالف الكريستاني في مجلس النواب للثورة العاملة وبعد الاطلاع خطط القتب في أخبارة الدعوى كما قدم لائحة تحريرية مؤرخة في ٢٠١٠/١٦/٩ رداً على لائحة وكيل المدعى عليه وتوضيحاً لدعوى موكله كما اختلفت المحكمة على الواقع الآخر المقضي إلى المحكمة من وكيل المدعى المؤرخة في ٢٠٠٩/١٢/٣١ و ٢٠٠٩/١١/٢٢ حيث كللت المحكمة وكيل المدعى بالبيان لائحة الكلفة التي يمثلها والشخص الذي يمثلها الشخصية المعروبة في ضوء أحكام المادة (٤٧) من القانون المدني والتي حدّدت معلم الشخصية المغربية ومسند وجودها . ظلّ وكيل المدعى المجلس د. نوري لطيف انه يتوجه إلى تصحّح صفة المدعى في الذهور بجعله الدكتور محمد فؤاد مصوص رئيس كلية التحالف الكريستاني في البرلمان دون إبطال الدعوى إلى شخصية معروبة وإنما قسرها إلى شخصيته . عليه ولستاداً إلى النظر (٢) من المادة (٥٩) من قانون المرافعات المدنية التي لجأرت هذا التقى في اعتبر جاتب المدعى بالصفة التي ذكرها وأجلب وكيل المدعى عليه معتبرها على طلب وكيل المدعى والله لم يتم ذهوره بصفتين حتى يصرف النظر عن أحدهما ويقتصر على الصفة الأخرى لهذا اقترح ان ترد الدعوى شكلاً . دفعت المحكمة هذا الطرح بوجوب أن المادة /٥٩/ ينظرتها الثانية / لجأت للطرفين تعديل دعواهما أو دفعهما بإضافة ما ورد من أحكام في قانون الإيجارات التي أعطت للمحكمة الصلاحية في السير في الدعوى إذا كان التغيير لإبعاد جوهر القضية المعروضة لدعاهما . وأوضاع وكيل المدعى دعوى موكله إن خرقاً للذائون قد حصل من



مجلس الوزراء الذي بعثه المدعى عليه بينما تقطن المدعي المحدد بالموطنين (٤٠٦٠) من قانون الوزارة لعام (٢٠٠٩) المتعلقة بأجزاء التعداد العام في (٢٠٠٩/٩/٣١) لذا فإن دعوى موكله تدور في هذا المجال وإن مصلحة موكله هي إقامة الدعوى تتمان بن موكله بغير مواطناً ومن حق المواطن أن يطعن في أي خرق للقانون فيما إذا كان يمسه أو يمس بقية الفرقة المجنحة وإن أي خرق للقانون يمس المصلحة الشخصية ويمس المصلحة العامة أجاب وكيل المدعى عليه إن الضرر الذي يدعيه المدعى يجب أن يكون حالاً ومتقدماً أو محصل الواقع ويفترض أن الحكم الذي يصدر لصالح المدعى هو إزالة الضرر أجاب وكيل المدعى إن الضرر قد وقع فعلة بينما حصل المخالف في أحد المواطنين في كل محافظة مما دعى إلى اتخاذ إجراءات غير مستدلة على أساس وذكر وكلاً الطرفين أقوالهما وطلباتهما السابقة وطلب الحكم بموجهاها وافتنت المحكمة على لغوال وكيفي الطرفين وعلى التوالي المتقدمة كما أطلقت على القرار الصادر من مجلس الوزراء بعد (٣٠١) في (٢٠٠٩/٨/٣٠) وحيث إنها تمنت تفاصيلها في الدعوى فروت إفهام خاتم المرافعة وأصدر الحكم المقضي:

القرار:

لدى التقيين والصادرة من المحكمة الاتحادية العليا ، وجد ان المدعى أقام دعوى أمام هذه المحكمة بوسائله وكذلك من المحامين باعتباره رئيس كتلة التحالف الكردستاني لائحة لوظيفته وحيث ان وكيله طلب في الجلسة المعاينة (١/١٠١) تصحيح عريضة الدعوى وذلك يجعل الدعوى ملائمة باعتبار المدعى رئيس كتلة التحالف الكردستاني في مجلس النواب العراقي وأبرز كتابها



من مجلس النواب بهذا المال والمثار اليه تقدماً وحيث ان الطلب وارد قانوناً
استناداً الى الفقرة (٢) من المادة (٤٩) من قانون المرفقات المدنية المعجل لها
قرار الباب طلب واعتبر جذب الدعوى بالعفة التي ذكرها وكيفه والصادر في
الدعوى على وفق ذلك ، وحيث ان هريضة الدهور نصحت طلب الحكم بالفاء
القرار الصادر من مجلس الوزراء بعدد (٤٠٤) المؤرخ (٢٠٠٩/٨/٢٠) حيث
نصت الفقرة الأولى منه على (الموافقة على مقترن غرفة عمليات التعداد العام
للسكان والمساكن باستكمال إجراءات التأهيل والتقييم والحصر واعداد الأظرف
الإحصائية وتنفيذ التعداد السكاني في شهر تشرين الثاني سنة (٢٠١٠) وذلك
ل المختلفة الفقرة (ب) من المادة (٤٠) من قانون الموازنة العامة رقم (٦) لسنة
(٢٠٠٩) والتي نصت بأن (تقوم الحكومة بالإجراءات لتحديد السكان في
جميع أنحاء العراق في مدة لا تتجاوز (٢٠٠٩/١٢/٣١) ولدى التأمل وجده ان
تأديب التعداد العام للسكان جرى بموجب قرار صدر من مجلس الوزراء برقم
(٤١) لسنة (٢٠٠٩) بناء على التوصيات المقدمة اليه من وزارة التخطيط
والتعاون الإنمائي ومن الهيئة العليا للتعداد العام للسكان والمساكن التي تملك
الصلاحيّة في تحديد التوقيتات للتعداد العام للسكان استناداً إلى نص الفقرة / اولاً /
من المادة (٦) من قانون التعداد العام للسكان والمساكن رقم (٤٠) لسنة
(٢٠٠٨) والتي نصت بأن تقول في / اولاً / (قرار العدة الشاملة للتعداد العام
للسكان والمساكن والخطط الفرعية حسب مراحلها وتوقيتها الزمنية ومتطلباتها
البشرية والمنادية الازمة لاتجاه التعداد) . وإن مجلس الوزراء وإن كان يملك
صلاحيّة اقرار تلك التوصيات الدالة في صلاحياته الدستورية استناداً الى الفقرة
/ اولاً / من المادة (٤٠) من دستور جمهورية العراق (العام ٢٠٠٨) الا ان تلك



الصالحية مقيدة بالعدة المحددة في قانون الموارنة العامة لعام (٢٠٠٩) والتي حدثت باجراء التعداد في مدة لا تتجاوز (٢٠٠٩/١٢/٣١) ولابد من لجليس الوزراء تجاوز تلك المدة عند اجراء تأخيل التعداد لان التصويب القانونية لا يمكن تجاوزها الا عن طريق تعديلها او تعديلاها ولكن تصريحات التشريعية السابقة وحيث ان العدة المعينة لاجراء التعداد العام للسكان في قانون الموارنة العامة الاتحادية لعام (٢٠٠٩) قد حدثت بان لا تتجاوز (٢٠٠٩/١٢/٣١) وان مجلس الوزراء يقرر الارقام المعرفة في قانون الموارنة العامة لعام (٢٠٠٩/١٢/٣١) فقد فرض مجلس الوزراء التعداد في شهر تشرين الثاني من عام (٢٠١٠) ولما تقدم وحيث ان العدة المحددة لاجراء التعداد العام للسكان في قانون الموارنة الاتحادية لعام (٢٠٠٩) قد انتهت دون تطبيق اجراء التعداد العام للسكان في الموعد المقرر لذا فلن موضوع الدعوى أصبح خارج المستطاع بالعودة الى تاريخ مضى مخلاً عن ان مجلس الترواب عند اقراره قانون الموارنة العامة لعام (٢٠١٠) انص عليه اجراء التعداد العام للسكان في موعد انتهاء (٢٠٠٩/١٢/٣١) وكان من ضمن المؤذفين للقانون المذكور ثلاثة التحالف الكردستاني مما يمكن الحكم على وفق الطلب الوارد في عريضة الدعوى منظراً . الا في الجانب التسليكي حيث وجدت المحكمة الاتحادية العليا ان تجاوز الحكومة العدة المحددة في قانون الموارنة العامة لسنة ٢٠٠٩ لاجراء التعداد العام ينطوي على مخالفة قانونية لا كان المختصون القائم بمشروع قانون لتعديل العدة المنصوص عليها في المادتين (٤٠) و (٤٠) من قانون الموارنة العامة لسنة ٢٠٠٩ ، بناء على ما ورد من اسباب في القرار الوزاري المطعون بعدم قانونية ولائي لاصلاح من حيث التدرج التشريعي سبباً لتعديل القانون لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا تأييت هذه



المخالفة القانونية وتحميل المدعى عليه إضافة لوظيفته مصاريف الدعوى
وأتعاب المحاماة لوكلاه المدعي المحامين الدكتور نوري لطيف وهادي لطيف
وجواد لطيف مبلغًا قدره عشرة الآف دينار وصدر الحكم حضورياً وبالاتفاق بما
استناداً لاحكام الفقرة الثانية من المادة (٥) من القانون رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥
قانون المحكمة الاتحادية العليا وافهم علناً في ٢٠١٠/٢/١ .

الرئيس
مدحت محمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
اكرم طه محمد

العضو
اكرم احمد بابان

الرئيس
محمد صائب النقيبendi

العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو التمن

العضو
عيوب صالح القمي

* الشروط القانونية *