



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ١٦ / ذو القعدة / ١٤٢٩ هـ الموافق ٢٠٠٨/١١/١٦ م ، برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندي و عبود صالح التميمي و ميخائيل شمثون قس كور كيس و حسين أبوالتنن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المعنى / صبرى خلف حسن .

المميز عليه / وزير الداخلية / إضافة لوظيفته .

الادعاء :

ادعى المدعي أمام محكمة القضاء الإداري انه كان يعمل بصفة ضابط شرطة إلا أنه تعرض للاعتقال أمن مديرية أمن محافظة المثلث ثم أحيلت أوراقه التحقيقية إلى المحكمة الخاصة التي بدورها أصدرت قرارها المرقم ٨٣٨/ج ١٩٩٤/١٠/١٩ القاضي بالحكم على المدعي بالسجن لمدة سبع سنوات استناداً لاحكام المادة (٢٣٠٧) ق. ع وبعد مرور عام من سجنه شمل بالعفو العام إلا أنه طرد من المسلك وعند محاولته للعودة إلى الخدمة فأن المدعي عليه وزير الداخلية /إضافة لوظيفته رفض ذلك لوجود قيد جنائي له وعليه طلب دعوة المدعي عليه/إضافة لوظيفته للمرافعة والحكم بإلزامه بياudاته إلى الخدمة ونتيجة المرافعة أصدرت المحكمة قرارها المرقم ٥٨/قضاء اداري ٢٠٠٨/٩ في ٢٠٠٨ القاضي برد دعوى المدعي

(7-1)



مع تحمله المصارييف حكماً غيابياً قابلاً للاعتراض والتمييز أمام المحكمة الاتحادية العليا . طعن المميز (المدعى) بالقرار المذكور بالاحتجاج التميزية المؤرخة ٢٠٠٨/٩/٢٨ طالباً نقضه للأسباب المبينة فيها .

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التميزي مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً . ولدى النظر في الحكم المميز وجد ان المدعى اقام الدعوى أمام مجلس الانضباط العام بالعدد ٢٠٠٨/١٠٢ وبعد إجراء المرافعة يطلب فيها إلغاء ورفع القيد الجنائي الخاص به والموجود لدى وزارة الداخلية . وان مجلس الانضباط العام قرر إحالة الدعوى الى محكمة القضاء الإداري للنظر فيها حسب الاختصاص الوظيفي وسجلت بالعدد ٥٨/قضاء إداري ٢٠٠٨ أصدرت المحكمة المذكورة حكمها المميز القاضي برد الدعوى للأسباب الواردة فيه . ولدى تدقيق مستندات الدعوى وجد ان الثابت من كتاب مديرية الشرطة العامة المرقم ٢٢٥٥٧ في ١٩٩٥/٤/٥ ان المدعى سبق الحكم عليه بالدعوى المرقمة ١٩٩٤/ج/٨٢٨ بالسجن سبع سنوات وفق أحكام المادة (٢٠٧) من قانون العقوبات عن اشتراكه بجريمة رشوة وان الحكم مكتتب الدرجة القطعية . فتأسساً على ما تقدم يكون طلب المدعى إلغاء القيد الجنائي المستند الى هذا الحكم لغرض إعادةه للوظيفة لا سند له من القانون مادام ان هذا القيد الجنائي مستند الى واقعة ثبتت بحكم مكتتب الدرجة القطعية لاسيما وان المدعى قضى

(٣-٢)



فاصفاً من مدة محكمتيه في السجن الى حين إخلاء سبيله بتصور العفو عن السجناء وبالتالي فأن دعوى المدعى واجبة الرد لأن الطلب الوارد فيها لا سند له في القانون ذلك ان ما ثبت بحكم قضائي مكتسب درجة اليمين لا يجوز رفعه وحيث ان الحكم المميز قضى برد الدعوى لغير هذا السبب فقرر تصديقه من حيث التسخنة وتحميل المدين رسما التمييز وصدر القرار بالاتفاق في

١٦/١٦ القعده/١٤٢٩ هـ الموافق ٢٠٠٨/١١/١٦ م

الرئيس
مدحت محمود

العضو
فاروق محمد العمامي

العضو

اکرم طہ محمد

العضو

محمد صائب النقشيني

العضو ميخائيل شمشون قس كوركيس **العضو** عبود صالح التميمي

العضو
حسين أبو التمن