



كوّاده عيسى
داد كار بالائي فیتھیماده

نشرت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٩ ابريل / ١٤٢٨ هـ الموافق / ٢٠٠٧ برئاسة القاضي العبد مدحت المصوود وحضور كل من السيد القضاة فاروق محمد السالمي و جعفر ناصر حسين و اكرم طه محمد و ابراهيم احمد سليمان و محمد صالح الفطحيendi و عمدة صلاح التميمي و مبطيل شمرون قن خوركيس و حسين ابو السنان الدائنين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

العزيز / المدعى عليه / رئيس مجلس محافظة البصرة الأشرف / (إضافة لوظيفته)
وكيله المعاشر عبد الحسين الموسوي
العزيز عليه / المدعى عليه / - حبيب عزيز محسن
- صلاح شبيب فريم

الكلام:

الدعى وكلا المدعين (العزيز عليهما) لدى محكمة القضاء الإداري بالدعوى المرفقة (القضاء الإداري/ ٢٠٠٢) ، بأن المدعى عليه (العزيز) قد أصدر قراره الإداري (٨٠) في ٢٠٠٦/١١/٢٦ المتضمن (إلقاها من مجلس الاستشاري لائحة العاملين واعفاء مقاضعهم إلى الشخص الغرين من خارج مجلس الاستشاري ولدى التشكيف من المحكمة اعلاه تبين ان مجلس محافظة البصرة الأشرف اصدر قراره (٨٠) في ٢٠٠٦/١١/٢٦ والمتضمن اقالة المدعى من مهم منصبها دون بيان الاسباب او التتحقق بصدق ثبات ذلك كما جاء مخالفًا للكفر (٧١) لسنة ٢٠٠٤ الذي استمد بموجبه مجلس المحافظة والاضمحلالية نزولاً حيث لم يطلع الامر المنكور مجلس المحافظات والاضمحلالية الأخرى بالنسبة للوحدات الادارية لا يدل ان وزارة الدولة لشؤون المحافظات قد

(١) (بعض)



كوٌ مارى عبراق
داد كاي بالاًي ثيتتيجادي

أصدرت اعماها ٢٠٠١ في ٢٠٠٤/٨/١ المتضمن إقرار هذه المجالس من مجلس المحافظة دون ان يتدخل في اختيار الاعضاء او ان يمارس اية رقابة عليهم او تدقيق وحيث ان دستور العراق لعام ٢٠٠٥ والمنشور في الوقائع العراقية (٤٠١٢) في ٢٠٠٥/٥/٢٨ نص في الفقرة (رابعاً) من م (١٢٢) على (تنظيم انتخاب مجلس المحافظة وصلاحيتها) ولعدم صدور التشريع المذكور فلا يكون هناك سند قانوني لقرار مجلس المحافظة اعلاه . أصدرت محكمة القضاء الإداري حكماً غيابياً يقضى ببالغ الأمر الصادر من مجلس محافظة النجف الأشرف العدد (٨٠) في ١١/٢٨ ٢٠٠٦ الفقرة (سادساً) وإلزام المجلس المذكور بإعادة المدعىين كأعضاء في المجلس الاستثماري في المستشار ولعدم قناعة المدعى عليه (المميز) بالقرار المذكور طلب نقضه للأسباب التي أوردها بالتحته التمييزية المقدمة الى المحكمة الاتحادية العليا والمدفوع عنها الرسم في ٢٠٠٧/٦/١٩ .

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن الطعن التميزي مقدم خارج المدة القانونية ، فالحكم المطعون فيه كان قد صدر بتاريخ ٢٠٠٧/٥/٦ وتبليغ به المميز اضافة لوظيفته بتاريخ ٢٠٠٧/٥/١٩ وطعن فيه ودفع الرسم عن الطعن بتاريخ ٢٠٠٧/٦/١٩ وحيث أن مدة الطعن هي ثلاثة أيام من تاريخ التبلغ بالقرار استناداً لأحكام المادة (٧/ثانياً) من قانون مجلس شورى الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ ف تكون مدة الطعن قد انتهت يوم ٢٠٠٧/٦/١٨ وحيث أن المدد المعينة لمراجعة طرق الطعن في الأحكام والقرارات حتىية يترتب على عدم مراعاتها وتجاوزها سقوط الحق في الطعن وتقضي المحكمة من تلقاء نفسها برد عريضة الطعن اذا حصل بعد انقاضه

(٢ يتبع)



المسد القانونية استناداً لل المادة (١٧١) من قانون المرافعات المدنية . وعليه قرار رد الطعن التمييزي وتحميل المميز رسم التمييز وصدر القرار بالاتفاق في ٩/رجب ١٤٢٥
الموافق ٢٠٠٧/٧/٢٣ م.

الرئيس
محدث محمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
اكرم طه محمد

العضو
اكرم احمد بابان

العضو
محمد صالح النقشبندي

العضو
عبد صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قيس كوركيس

العضو
حسين أبو الثمن

(٣)

م.ق.
مسر قحطان